LAPORAN RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN (RTM), RENCANA TINDAK LANJUT (RTL), DAN TINDAK LANJUT (TL) PROSES BELAJAR MENGAJAR (PBM) SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2025/2026

FAKULTAS ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA

HALAMAN PENGESAHAN

FAKULTAS ILMU KESEHATAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA
LAPORAN RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN, RENCANA TINDAK LANJUT, DAN TINDAK LANJUT PROSES BELAJAR MENGAJAR
SEMESTER GENAP TA. 2025/2026

Kode Dokumen	:	LAP-026-FIK-13
Status Dokumen	:	☑ Master ☐ Salinan No. .....
Nomor Revisi	:	00
Tanggal Terbit	:	26 Juli 2026
Jumlah Halaman	:	57 Halaman
Dibuatka Oleh	:	Wakil Dekan 1 FIK UMSurabaya **Asri, S.Kep., MSN., PhD**
Dikendalikan Oleh	:	Kepala Gugus Kendali Mutu Fakultas **Vella Rohmayani, S.Pd., M.Si**
Disetujui Oleh	:	Dekan FIK UMSURA **Dr. Dede Nasrullah, S.Kep., Ns., M.Kep**

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Puji syukur ke hadirat Allah SWT atas rahmat dan pertolongan-Nya, sehingga Laporan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), Rencana Tindak Lanjut (RTL), dan Tindak Lanjut (TL) Proses Belajar Mengajar (PBM) Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Surabaya (FIK UMSurabaya) dapat diselesaikan. Shalawat dan salam semoga senantiasa tercurah kepada Nabi Muhammad SAW.

Rapat Tinjauan Manajemen merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) FIK UMSurabaya yang dijalankan melalui siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). Forum ini menjadi sarana pimpinan fakultas untuk meninjau capaian mutu pembelajaran dan sasaran mutu secara menyeluruh, menetapkan akar masalah atas capaian yang belum memenuhi standar, merumuskan rencana tindak lanjut yang terukur, serta memastikan tindak lanjut tersebut dilaksanakan dan dievaluasi efektivitasnya.

Laporan ini disusun berdasarkan Laporan Monitoring dan Evaluasi Mutu Pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 yang mencakup sembilan program studi, yaitu D3 Keperawatan, D3 Teknologi Laboratorium Medik, S.Tr Teknologi Laboratorium Medik, S1 Keperawatan, S1 Kebidanan, S1 Farmasi, S1 Fisioterapi, Profesi Ners, dan Profesi Bidan, ditambah data parsial Profesi Apoteker, serta 25 Indikator Kinerja Utama (IKU) sasaran mutu pembelajaran. Laporan disajikan per indikator, per program studi, dan per sasaran mutu, dilengkapi analisis akar masalah, rencana tindak lanjut, laporan realisasi tindak lanjut, evaluasi efektivitas tindak lanjut RTM semester Ganjil 2025/2026, serta riwayat temuan berulang lintas enam semester. Sejumlah catatan verifikasi data dimuat pada Lampiran E sebagai bahan perbaikan sistem pelaporan.

Dengan tersusunnya laporan ini, diharapkan seluruh pimpinan, unit penunjang, dan civitas akademika FIK UMSurabaya dapat menjadikannya acuan dalam menyusun program kerja semester Ganjil tahun akademik 2026/2027, sehingga peningkatan mutu pembelajaran dapat terwujud secara sistemik dan berkelanjutan. Kami menyampaikan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah berpartisipasi dalam kegiatan monitoring, evaluasi, dan rapat tinjauan manajemen.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Surabaya, 26 Juli 2026
Kepala UPM FIK,

Vella Rohmayani, S.Pd., M.Si.

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN ..... **i**
KATA PENGANTAR ..... **ii**
DAFTAR ISI ..... **iii**
DAFTAR TABEL ..... **v**
BAB 1 PENDAHULUAN **1**
1.1 Latar Belakang 1
1.2 Tujuan 1
1.3 Dasar Hukum dan Referensi 2
1.4 Lingkup 2
1.5 Objek Monitoring dan Evaluasi 3
1.6 Metode Pelaksanaan 3
BAB 2 HASIL MONITORING DAN EVALUASI MUTU PEMBELAJARAN **6**
2.1 Hasil Monitoring Penetapan Pembelajaran 6
2.2 Hasil Monitoring Pelaksanaan Pembelajaran 8
2.3 Hasil Evaluasi Pembelajaran 9
2.3.1 Penetapan Pembelajaran 9
2.3.2 Pelaksanaan Pembelajaran 10
2.3.3 Evaluasi Pembelajaran 11
2.3.4 Kehadiran Dosen, Kehadiran Mahasiswa, Ketercapaian RPS, dan Kinerja Dosen 12
2.3.5 Pengendalian dan Peningkatan 13
2.4 Ringkasan Capaian Pembelajaran Semester Genap 14
BAB 3 ANALISIS CAPAIAN SASARAN MUTU PER SASARAN **15**
3.1 Sasaran I: Mutu Pembelajaran dan Lulusan 15
3.2 Sasaran II: Daya Saing dan Kinerja Lulusan 16
3.3 Sasaran III: Kompetensi Tambahan dan Kemahiran Lulusan 18
3.4 Sasaran IV: Pengembangan Kewirausahaan 19
3.5 Sasaran V: Kurikulum, Pembelajaran, dan Beban Belajar 19
3.6 Sasaran VI: Integrasi Penelitian dan PkM dalam Pembelajaran 20
3.7 Sasaran VII: Suasana Akademik serta Al Islam dan Kemuhammadiyahan 21
3.8 Sasaran VIII: Pelaksanaan dan Evaluasi Pembelajaran 22
3.9 Sasaran IX: Sumber Daya Pembelajaran dan Kinerja Dosen 23
BAB 4 RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN **25**
4.1 Waktu, Tempat, dan Pimpinan Rapat 25
4.2 Agenda Rapat 25
4.3 Tindak Lanjut Rapat Tinjauan Manajemen Sebelumnya 25
4.4 Umpan Balik Peserta Rapat 27
4.5 Keputusan Rapat 28
BAB 5 RENCANA TINDAK LANJUT (RTL) **29**
BAB 6 LAPORAN TINDAK LANJUT (TL) **34**
6.1 Realisasi Pelaksanaan Tindak Lanjut 34

6.2 Rencana Uji Efektivitas Tindak Lanjut 35
6.3 Riwayat Temuan Berulang Lintas Semester 36
6.4 Analisis Siklus PPEPP 37
BAB 7 PENUTUP 38
7.1 Kesimpulan 38
7.2 Rekomendasi 38
BAB 8 REFERENSI 40
LAMPIRAN A SASARAN MUTU PEMBELAJARAN FIK SEMESTER GENAP 2025/2026 41
LAMPIRAN B DAFTAR HADIR RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN 44
LAMPIRAN C DOKUMENTASI RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN 45
LAMPIRAN D LEMBAR KOMITMEN TINDAK LANJUT 46
LAMPIRAN E CATATAN VERIFIKASI DATA MONITORING DAN EVALUASI 48

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Objek Monitoring dan Evaluasi Semester Genap 2025/2026 3
Tabel 1.2 Jadwal Pelaksanaan Monitoring, Evaluasi, RTM, dan Tindak Lanjut 4
Tabel 1.3 Kriteria Status Capaian Indikator 5
Tabel 2.1 Hasil Monitoring Penetapan Pembelajaran per Program Studi 7
Tabel 2.2 Hasil Monitoring Pelaksanaan Pembelajaran per Program Studi 9
Tabel 2.3 Ketersediaan Buku Ajar atau Modul per Program Studi 10
Tabel 2.4 Rekapitulasi Evaluasi Pelaksanaan Pembelajaran Fakultas 10
Tabel 2.5 Hasil Evaluasi RPS Fakultas Ilmu Kesehatan Semester Genap 2025/2026 11
Tabel 2.6 Rekapitulasi Evaluasi Hasil Pembelajaran dan CPL 12
Tabel 2.7 Rekapitulasi Kehadiran, Ketercapaian RPS, dan Kinerja Dosen per Program Studi 13
Tabel 2.8 Perbandingan Rata-rata Kinerja Dosen per Program Studi 13
Tabel 2.9 Hasil Evaluasi Pengendalian dan Peningkatan 13
Tabel 2.10 Ringkasan Capaian Pembelajaran Semester Genap 2025/2026 14
Tabel 3.1 Peta Sasaran Mutu Pembelajaran Semester Genap 2025/2026 15
Tabel 3.2 Capaian Sasaran I 16
Tabel 3.3 Capaian Sasaran II 17
Tabel 3.4 Capaian Sasaran III 18
Tabel 3.5 Capaian Sasaran IV 19
Tabel 3.6 Capaian Sasaran V 20
Tabel 3.7 Capaian Sasaran VI 21
Tabel 3.8 Capaian Sasaran VII 21
Tabel 3.9 Capaian Sasaran VIII 22
Tabel 3.10 Capaian Sasaran VIII per Program Studi 23
Tabel 3.11 Capaian Sasaran IX 23
Tabel 3.12 Capaian Sasaran IX per Program Studi 24
Tabel 4.1 Waktu, Tempat, dan Pimpinan Rapat Tinjauan Manajemen 25
Tabel 4.2 Status Efektivitas Tindak Lanjut RTM Semester Ganjil 2025/2026 27
Tabel 4.3 Usulan Umpan Balik Peserta Rapat Tinjauan Manajemen 28
Tabel 5.1 Rencana Tindak Lanjut Rapat Tinjauan Manajemen PBM Semester Genap 2025/2026 32
Tabel 5.2 Matriks Keterkaitan RTL dengan Program Studi 33
Tabel 6.1 Realisasi Pelaksanaan Tindak Lanjut PBM Semester Genap 2025/2026 35
Tabel 6.2 Rencana Uji Efektivitas Tindak Lanjut pada Monitoring Semester Berikutnya 36
Tabel 6.3 Riwayat Temuan Berulang Lintas Enam Semester 37
Tabel 6.4 Analisis Penutupan Siklus PPEPP PBM Semester Genap 2025/2026 37
Tabel A.1 Sasaran Mutu Pembelajaran FIK Semester Genap 2025/2026 42
Tabel A.2 Matriks Capaian Indikator Monitoring per Program Studi Semester Genap 2025/2026 43
Tabel B.1 Daftar Hadir Rapat Tinjauan Manajemen PBM Semester Genap 2025/2026 44
Tabel D.1 Lembar Komitmen Pelaksanaan Rencana Tindak Lanjut 47
Tabel E.1 Catatan Verifikasi Data Monitoring dan Evaluasi Semester Genap 2025/2026 50

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Penyelenggaraan perkuliahan merupakan kegiatan akademik yang dilaksanakan sesuai dengan kurikulum yang telah direncanakan oleh program studi. Agar capaian pembelajaran lulusan dapat dijamin, pelaksanaan perkuliahan perlu dimonitor dan dievaluasi secara periodik pada setiap akhir semester, baik melalui kuesioner yang diisi mahasiswa maupun melalui observasi dan pemeriksaan dokumen penyelenggaraan.

Hasil monitoring dan evaluasi mutu pembelajaran semester Genap tahun akademik 2025/2026 menunjukkan bahwa disiplin pelaksanaan PBM tetap tinggi. Rata-rata kehadiran dosen mencapai **99,49%**, rata-rata kehadiran mahasiswa **98,48%**, ketersediaan dan ketercapaian RPS **100%**, persentase dosen berkinerja minimal Baik **100%**, rata-rata nilai kinerja dosen **88,09 (Sangat Baik)**, dan ketersediaan buku ajar atau modul naik menjadi **94,87%**.

Di balik capaian rata-rata tersebut, RTM perlu meninjau sejumlah ketidaksesuaian, yaitu: (1) penurunan rata-rata kinerja dosen pada empat program studi yang menjadi sasaran pembinaan semester Ganjil, dengan capaian terendah S1 Keperawatan (77,08) dan S1 Kebidanan (80,30); (2) ketersediaan modul S1 Fisioterapi yang justru turun menjadi 74,07% dan S1 Keperawatan yang turun menjadi 85%; (3) jadwal laboratorium yang kembali bentrok pada D3 TLM, S.Tr TLM, dan S1 Fisioterapi; (4) pertemuan menjelang UTS yang kembali kurang dari RPS pada lima program studi; (5) keterlambatan rapat koordinasi dan unggahan RPS pada D3 Keperawatan dan S1 Farmasi; (6) kehadiran dosen S1 Kebidanan (96,96%) dan kehadiran mahasiswa D3 Keperawatan (96,22%) serta S1 Kebidanan (96,40%) yang turun; (7) delapan IKU sasaran mutu yang masih di bawah nilai standar, termasuk TOEFL yang turun dari 14% menjadi 0%; serta (8) sejumlah ketidakkonsistenan data dalam laporan monitoring.

RTM dilaksanakan untuk membahas hasil evaluasi tersebut, menetapkan akar masalah, mengevaluasi efektivitas tindak lanjut RTM semester Ganjil 2025/2026, merumuskan RTL untuk tahun akademik 2026/2027, serta melaporkan TL yang telah dilaksanakan. Laporan ini merupakan perwujudan siklus PPEPP sebagaimana diamanatkan dalam SPMI Universitas Muhammadiyah Surabaya dan Pedoman SPMI PTMA.

1.2 Tujuan

Secara umum, kegiatan RTM, penyusunan RTL, dan pelaporan TL PBM FIK UMSurabaya semester Genap tahun akademik 2025/2026 bertujuan sebagai berikut:

a. Menentukan akar masalah dan menganalisis faktor penghambat pada setiap capaian kinerja yang belum memenuhi standar;
b. Menganalisis capaian setiap indikator mutu pada tahap Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan pembelajaran;
c. Menganalisis capaian setiap sasaran mutu pembelajaran beserta faktor pendukung dan faktor penghambatnya;
d. Mengevaluasi efektivitas 16 RTL hasil RTM semester Ganjil 2025/2026 berdasarkan data semester Genap 2025/2026;

e. Menyusun rencana tindak lanjut (koreksi, tindakan korektif, dan tindakan preventif) untuk tahun akademik 2026/2027;
f. Melaporkan realisasi tindak lanjut semester Genap 2025/2026 dan menetapkan rencana uji efektivitasnya;
g. Memberikan masukan mengenai kebutuhan sumber daya dan perbaikan sistem pelaporan mutu; dan
h. Mengidentifikasi temuan yang berulang lintas semester beserta tindakan sistemik yang diperlukan.

1.3 Dasar Hukum dan Referensi

Penyusunan laporan ini didasarkan pada ketentuan berikut:

1) Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2) Peraturan Menteri Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi Nomor 39 Tahun 2025 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi, yang berlaku sejak 2 September 2025;
3) Pedoman Sistem Penjaminan Mutu Internal Perguruan Tinggi Muhammadiyah dan ‘Aisyiyah (SPMI PTMA) Edisi Keempat, Majelis Pendidikan Tinggi, Penelitian dan Pengembangan Pimpinan Pusat Muhammadiyah, 2019;
4) Peraturan Nomor 1113/Prn/II.3.AU/2018 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal; Peraturan Nomor 1072/Prn/II.3.AU/2018 tentang Implementasi Good University Governance; dan Peraturan Nomor 1028/Prn/II.3.AU/2018 tentang Sistem Pengelolaan Fungsional dan Operasional Universitas Muhammadiyah Surabaya;
5) Manual Mutu, Standar Proses Pembelajaran, Standar Penilaian Pembelajaran, dan Standar Isi Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Surabaya;
6) Pedoman Monitoring dan Evaluasi Proses Belajar Mengajar Universitas Muhammadiyah Surabaya;
7) Laporan Monitoring dan Evaluasi Mutu Pembelajaran Semester Genap Tahun 2025/2026 FIK UMSurabaya (LAP-DM-FIK-08-20-a.42), diterbitkan 22 Juli 2026; dan
8) Laporan RTM, RTL, dan TL PBM FIK UMSurabaya Semester Ganjil 2025/2026 (RTM sebelumnya).

1.4 Lingkup

Lingkup laporan RTM, RTL, dan TL ini meliputi:

1) Hasil monitoring dan evaluasi mutu pembelajaran pada tahap penetapan, pelaksanaan, evaluasi, pengendalian, dan peningkatan;
2) Analisis capaian 25 IKU sasaran mutu pembelajaran per sasaran dan per program studi;
3) Umpan balik pemangku kepentingan internal FIK UMSurabaya;
4) Tindakan koreksi, tindakan korektif, dan tindakan preventif atas ketidaksesuaian yang ditemukan;
5) Evaluasi efektivitas tindak lanjut RTM semester Ganjil 2025/2026;

6) Laporan realisasi tindak lanjut, rencana uji efektivitas, dan riwayat temuan berulang; serta
7) Saran dan masukan untuk perbaikan Sistem Penjaminan Mutu Internal dan sistem pelaporan monitoring.

1.5 Objek Monitoring dan Evaluasi

Halaman sampul dan metode Laporan Monitoring dan Evaluasi menyebut sembilan program studi sebagai auditi. Namun, rekapitulasi ketersediaan modul (Tabel 2.4 laporan monitoring) dan grafik kehadiran serta kinerja dosen juga memuat Profesi Apoteker. Objek laporan ini disajikan pada Tabel 1.1.

No	Program Studi	Jenjang / Kategori	Cakupan Data Monev
1	D3 Keperawatan	Diploma (vokasi)	Lengkap
2	D3 Teknologi Laboratorium Medik (D3 TLM)	Diploma (vokasi)	Lengkap
3	S.Tr Teknologi Laboratorium Medik (S.Tr TLM)	Sarjana Terapan	Lengkap
4	S1 Keperawatan	Sarjana	Lengkap
5	S1 Kebidanan	Sarjana	Lengkap
6	S1 Farmasi	Sarjana	Lengkap
7	S1 Fisioterapi	Sarjana	Lengkap
8	Profesi Ners	Program Profesi	Lengkap
9	Profesi Bidan	Program Profesi	Lengkap
10	Profesi Apoteker*	Program Profesi	Parsial (modul, kehadiran, kinerja)

Tabel 1.1 Objek Monitoring dan Evaluasi Semester Genap 2025/2026

** Profesi Apoteker tidak tercantum pada halaman sampul, metode, dan tabel evaluasi pelaksanaan, RPS, hasil belajar, CPL, pengendalian, dan peningkatan pada laporan monitoring. Status penyelenggaraan program studi dan cakupan monitoringnya perlu dikonfirmasi (Lampiran E).*

1.6 Metode Pelaksanaan

Monitoring dan evaluasi dilaksanakan melalui dua tahap. Tahap I adalah penyusunan dan penyerahan laporan monitoring dan evaluasi oleh Unit Penjaminan Mutu dari tanggal 1 sampai dengan 17 Juli 2026. Tahap II adalah desk evaluasi atas laporan oleh Tim GPM pada tanggal 17 sampai dengan 20 Juli 2026. Laporan monitoring disahkan berjenjang pada 17–22 Juli 2026 dan diterbitkan 22 Juli 2026. Laporan monitoring menyebut RTM fakultas dilaksanakan pada “Juli 2026” tanpa tanggal; draf sumber mencantumkan 22 Juli 2026. Jadwal kegiatan disajikan pada Tabel 1.2.

No	Kegiatan	Waktu	Pelaksana
1	Rapat koordinasi awal semester, konsinyering RPS, dan rapat pra-klinik	2–15 Februari 2026	Kaprodi; PJMK; UPM Program Studi
2	Rapat koordinasi pelaksanaan pembelajaran dan persiapan UTS	Februari 2026 (D3 TLM dan S.Tr TLM tercatat 11 dan 26 Januari 2026)*	Kaprodi; PJMK
3	Penyusunan dan penyerahan laporan monitoring dan evaluasi	1–17 Juli 2026	UPM Program Studi dan UPM FIK
4	Desk evaluasi laporan	17–20 Juli 2026	Tim GPM FIK
5	Pengesahan dan penerbitan Laporan Monitoring dan Evaluasi	17–22 Juli 2026	GKM, Dekan, LPM, Rektor
6	Rapat Tinjauan Manajemen fakultas	22 Juli 2026**	Dekan beserta pimpinan, unit penunjang, dan GPM
7	Pelaksanaan tindak lanjut	Semester Ganjil 2026/2027	Penanggung jawab RTL
8	Uji efektivitas tindak lanjut	Monitoring dan evaluasi Ganjil 2026/2027 (Februari 2027)	UPM FIK; GPM FIK

Tabel 1.2 Jadwal Pelaksanaan Monitoring, Evaluasi, RTM, dan Tindak Lanjut

** Tanggal tersebut mendahului rapat koordinasi awal semester Genap (2 Februari 2026) dan perlu diverifikasi. ** Tanggal RTM mengikuti draf sumber dan perlu dikonfirmasi dengan notulen.*

Indikator yang dievaluasi terdiri atas lima komponen, yaitu (1) Penetapan Pembelajaran, (2) Pelaksanaan Pembelajaran, (3) Evaluasi Pembelajaran, (4) Pengendalian, dan (5) Peningkatan, ditambah 25 IKU sasaran mutu pembelajaran. Data dianalisis secara deskriptif dengan menghitung persentase pemenuhan setiap butir, rata-rata kehadiran dosen dan mahasiswa, serta rata-rata kinerja dosen. Kinerja dosen dikategorikan berdasarkan skor kuesioner mahasiswa: kurang dari 50 (Kurang), 51–70,9 (Cukup), 71–84,9 (Baik), dan 85–100 (Sangat Baik).

Status IKU ditetapkan dengan membandingkan “Kinerja 2026” pada lampiran laporan monitoring terhadap nilai standar. IKU yang kinerjanya melonjak tanpa bukti pendukung atau tepat sama dengan target diberi tanda (*) dan statusnya dinyatakan “memenuhi, perlu verifikasi bukti”. Kriteria status disajikan pada Tabel 1.3.

Status	Kriteria	Konsekuensi
Memenuhi standar	Realisasi sama dengan atau melampaui nilai standar.	RTL bersifat mempertahankan (preventif).
Memenuhi, perlu verifikasi (*)	Realisasi memenuhi standar, tetapi melonjak tanpa bukti atau tepat sama dengan target.	Wajib dilengkapi bukti sebelum diakui.
Belum memenuhi	Realisasi berada di bawah nilai standar.	Wajib dianalisis akar masalahnya dan disusun RTL korektif.

Tabel 1.3 Kriteria Status Capaian Indikator

Akar masalah dianalisis menggunakan diagram tulang ikan (fishbone) dengan lima kategori penyebab, yaitu sumber daya manusia, metode, bahan atau sumber belajar, sarana dan prasarana, serta manajemen dan lingkungan, yang dipertajam dengan teknik 5-Why. Setiap RTL diklasifikasikan menjadi koreksi (K), tindakan korektif (TK), dan tindakan preventif (TP).

Format laporan ini mengikuti Laporan RTM, RTL, dan TL PBM FIK Semester Genap 2024/2025 sebagai template standar. Sebagai pembanding dari lingkungan PTMA, ditelaah Laporan RTM Monev Proses Pembelajaran Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Jakarta yang memuat analisis pendukung dan penghambat serta lembar komitmen tindak lanjut, dan Pedoman SPMI PTMA Edisi Keempat yang menempatkan tindakan korektif dan pemantauan dampaknya sebagai inti tahap pengendalian. Efektivitas tindak lanjut RTM Ganjil 2025/2026 dievaluasi dengan membandingkan capaian per program studi pada kedua semester.

BAB 2 HASIL MONITORING DAN EVALUASI MUTU PEMBELAJARAN

Bab ini menyajikan hasil monitoring dan evaluasi mutu pembelajaran semester Genap tahun akademik 2025/2026 secara berjenjang. Seluruh angka dikutip dari Laporan Monitoring dan Evaluasi Semester Genap 2025/2026, termasuk nilai per program studi yang dibaca dari grafik laporan, dan telah dihitung ulang pada bagian yang memerlukan verifikasi.

2.1 Hasil Monitoring Penetapan Pembelajaran

Ringkasan temuan, rencana tindak lanjut, dan hasil tindak lanjut tahap penetapan per program studi disajikan pada Tabel 2.1.

No	Program Studi	Hasil Monitoring	Rencana Tindak Lanjut	Hasil Tindak Lanjut
1	D3 Keperawatan	Rapat koordinasi pembelajaran belum terlaksana sebelum perkuliahan. Belum semua RPS diunggah ke cybercampus pada awal pembelajaran. Modul 100%.	Rapat koordinasi pada minggu awal pembelajaran; mengingatkan dosen mengunggah RPS.	Rapat koordinasi dilaksanakan Februari 2026; seluruh RPS telah diunggah.
2	D3 TLM	Jadwal penggunaan laboratorium bentrok dengan S.Tr TLM pada beberapa mata kuliah. Modul 90%.	Rapat koordinasi dengan Ka. Lab, laboran, dan dosen pengampu.	Rapat koordinasi terlaksana.
3	S.Tr TLM	Jadwal penggunaan laboratorium bentrok dengan D3 TLM. Modul 100%.	Rapat koordinasi dengan Ka. Lab, laboran, dan dosen pengampu.	Rapat koordinasi terlaksana.
4	S1 Keperawatan	Butir penetapan 1–7 terpenuhi. Modul 85% (turun dari 100% pada semester Ganjil).	Tidak tercantum dalam laporan monitoring.	Perlu ditetapkan (RTL Bab 5).

No	Program Studi	Hasil Monitoring	Rencana Tindak Lanjut	Hasil Tindak Lanjut
5	S1 Kebidanan	Rapat koordinasi 2 Februari 2026 dengan dokumen lengkap. RPS tersedia untuk 36 MK. Narasi: modul praktikum untuk 17 MK dan buku ajar untuk 5 MK; rekapitulasi: modul 100%.	Melengkapi ketersediaan modul dan buku ajar.	Bukti dokumen 17 modul dan 5 buku ajar (sama dengan semester Ganjil).
6	S1 Farmasi	RPS yang telah diunggah ke cybercampus 18 dari 25 MK. Modul 100% (naik dari 52%).	Konsinyering pemutakhiran RPS 2–3 Februari 2026.	Konsinyering diikuti seluruh PJMK.
7	S1 Fisioterapi	Jadwal penggunaan laboratorium bentrok. Modul 74,07% (terendah di FIK).	Rapat koordinasi dengan Ka. Lab, laboran, dan dosen pengampu.	Rapat koordinasi terlaksana.
8	Profesi Ners	Rapat koordinasi pradik, distribusi mengajar, penawaran MK, media praktik klinik, jadwal, RPS, dan modul direncanakan 4 Februari 2026.	Rapat koordinasi 4 Februari 2026.	Rapat koordinasi 9 Februari 2026; jadwal Ners dibagikan 15 Februari 2026.
9	Profesi Bidan	Rapat koordinasi 2 Februari 2026; RPS lengkap tetapi belum semua diunggah ke cybercampus; enam modul stase tersedia (100%). E-learning tidak digunakan karena mahasiswa penuh di lahan praktik.	Melengkapi RPS pada cybercampus.	Bukti dokumen lengkap 6 RPS; seluruh MK tersetting pada e-learning.
10	Profesi Apoteker*	Tidak ada narasi monitoring; rekapitulasi modul 100%.	–	–

Tabel 2.1 Hasil Monitoring Penetapan Pembelajaran per Program Studi

Narasi monitoring D3 Keperawatan, D3 TLM, S.Tr TLM, S1 Kebidanan, S1 Farmasi, S1 Fisioterapi, dan Profesi Ners identik dengan laporan semester Ganjil 2025/2026 dengan tanggal yang disesuaikan, sehingga perlu dikonfirmasi apakah temuan tersebut benar terjadi kembali (Lampiran E).

Seluruh program studi telah melaksanakan rapat koordinasi, menetapkan distribusi mengajar, menawarkan mata kuliah, dan menyiapkan e-learning. Temuan yang memerlukan perhatian adalah bentrok jadwal laboratorium pada D3 TLM, S.Tr TLM, dan S1 Fisioterapi, keterlambatan rapat koordinasi dan unggahan RPS pada D3 Keperawatan, S1 Farmasi, dan Profesi Bidan, penurunan modul pada S1 Fisioterapi dan S1 Keperawatan, serta ketidaksesuaian data modul S1 Kebidanan.

2.2 Hasil Monitoring Pelaksanaan Pembelajaran

Hasil monitoring pelaksanaan pembelajaran per program studi disajikan pada Tabel 2.2.

No	Program Studi	Hasil Monitoring	Rencana Tindak Lanjut	Hasil Tindak Lanjut
1	D3 Keperawatan	Kehadiran dosen 100% (naik dari 93,56%); kehadiran mahasiswa 96,22% (terendah). Pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS; absensi mahasiswa sebagian MK tidak sesuai pertemuan dosen.	Rapat koordinasi pelaksanaan pembelajaran; mengingatkan dosen melengkapi pertemuan; rapat persiapan ujian.	Materi pertemuan UTS diberikan seluruhnya; rapat persiapan ujian Februari 2026.
2	D3 TLM	Kehadiran dosen 100%; mahasiswa 99,52%. Pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS; absensi tidak sesuai pertemuan dosen.	Rapat koordinasi pelaksanaan pembelajaran; rapat persiapan ujian.	Rapat tercatat 11 Januari 2026 (perlu verifikasi).
3	S.Tr TLM	Kehadiran dosen 100%; mahasiswa 97,67%. Pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS; absensi tidak sesuai pertemuan dosen.	Rapat koordinasi pelaksanaan pembelajaran; rapat persiapan ujian.	Rapat tercatat 26 Januari 2026 (perlu verifikasi).

No	Program Studi	Hasil Monitoring	Rencana Tindak Lanjut	Hasil Tindak Lanjut
4	S1 Keperawatan	Kehadiran dosen 98,03%; mahasiswa 99,50%. Rata-rata kinerja dosen 77,08 (terendah dalam enam semester).	Tidak tercantum dalam laporan monitoring.	Perlu ditetapkan (RTL Bab 5).
5	S1 Kebidanan	Kehadiran dosen 96,96% (terendah); mahasiswa 96,40%. Kisi-kisi dan perangkat soal UTS/UAS tersedia pada 36 MK (100%).	Mempertahankan pengisian daftar hadir dan evaluasi.	Bukti kehadiran terintegrasi e-learning; perangkat soal lengkap.
6	S1 Farmasi	Kehadiran dosen 100%; mahasiswa 99,00%. Pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS; absensi tidak sesuai pertemuan dosen.	Rapat koordinasi (tercatat “Februari 2025”).	Rapat koordinasi pembelajaran dan persiapan ujian Februari 2026.
7	S1 Fisioterapi	Kehadiran dosen 100%; mahasiswa 98,00%. Pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS; absensi tidak sesuai pertemuan dosen.	Rapat koordinasi pelaksanaan pembelajaran dan persiapan ujian.	Rapat koordinasi Februari 2026.
8	Profesi Ners	Kehadiran dosen, CI, dan mahasiswa 100%; pembelajaran klinik memenuhi seluruh karakteristik; evaluasi Mini-CEX per mata kuliah.	Daftar hadir di cybercampus dan hard file per kelompok.	Daftar hadir tersedia.
9	Profesi Bidan	Kehadiran 100%. Evaluasi dengan BST, DOPS, Mini-CEX, laporan dan presentasi kasus, pre/post conference, dan performance skill.	Merapikan daftar hadir; mempertahankan evaluasi.	Bukti kehadiran tersedia dan terintegrasi e-learning.
10	Profesi Apoteker*	Kehadiran dosen dan mahasiswa 100%; kinerja dosen 88,09.	–	–

Tabel 2.2 Hasil Monitoring Pelaksanaan Pembelajaran per Program Studi

Temuan berulang pada lima program studi (D3 Keperawatan, D3 TLM, S.Tr TLM, S1 Farmasi, dan S1 Fisioterapi) adalah pertemuan menjelang UTS yang kurang dari RPS dan absensi mahasiswa yang tidak sesuai pertemuan dosen. Kehadiran dosen D3 Keperawatan pulih menjadi 100%, tetapi kehadiran dosen S1 Kebidanan dan S1 Keperawatan turun.

2.3 Hasil Evaluasi Pembelajaran

2.3.1 Penetapan Pembelajaran

Butir 1 sampai 7 penetapan pembelajaran memperoleh capaian 100% pada seluruh program studi. Ketersediaan buku ajar atau modul (butir 8) disajikan pada Tabel 2.3 beserta perbandingannya dengan semester Ganjil 2025/2026.

Program Studi	Ganjil 2025/2026 (%)	Genap 2025/2026 (%)	Perubahan	Keterangan
S1 Fisioterapi	75,4	74,07	-1,33	Terendah; satu-satunya di bawah 80%.
S1 Keperawatan	100	85	-15,00	Turun; perlu penjelasan.
D3 TLM	81,25	90	+8,75	Naik; belum 95%.
D3 Keperawatan	100	100	Tetap	Terpenuhi.
S.Tr TLM	74,3	100	+25,70	Naik setelah stagnan tiga semester.
S1 Kebidanan	61,1	100	+38,90	Bertentangan dengan narasi 22 dari 36 MK.
S1 Farmasi	52	100	+48,00	Naik 48 poin tanpa narasi pendukung.
Profesi Ners	100	100	Tetap	Terpenuhi.
Profesi Bidan	100	100	Tetap	Terpenuhi.
Profesi Apoteker*	–	100	–	Data baru.
Rata-rata FIK (laporan)	**83,0**	**94,87**	**+11,87**	**Hitung ulang: 94,91 (10 prodi); 94,34 (9 prodi).**

Tabel 2.3 Ketersediaan Buku Ajar atau Modul per Program Studi

2.3.2 Pelaksanaan Pembelajaran

Seluruh butir evaluasi pelaksanaan pembelajaran memperoleh capaian 100% pada sembilan program studi yang dievaluasi, sebagaimana Tabel 2.4.

No	Butir Evaluasi Pelaksanaan Pembelajaran	Capaian FIK (%)
1	Terdapat absensi kehadiran dosen dan mahasiswa	100
2	Pembelajaran memiliki karakteristik interaktif	100
3	Pembelajaran memiliki karakteristik holistik	100
4	Pembelajaran memiliki karakteristik integratif	100
5	Pembelajaran memiliki karakteristik saintifik (mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM)	100
6	Pembelajaran memiliki karakteristik kontekstual	100
7	Pembelajaran memiliki karakteristik tematik	100
8	Pembelajaran memiliki karakteristik efektif	100
9	Pembelajaran memiliki karakteristik kolaboratif	100
10	Pembelajaran berpusat pada mahasiswa (SCL)	100
11	Prodi melaksanakan evaluasi pembelajaran berdasarkan prinsip edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan	100

Tabel 2.4 Rekapitulasi Evaluasi Pelaksanaan Pembelajaran Fakultas

Capaian 100% pada karakteristik SCL bersifat kepatuhan dokumen. Penurunan kinerja dosen pada S1 Keperawatan, S1 Kebidanan, S1 Farmasi, dan D3 TLM menunjukkan bahwa kualitas penerapan SCL di kelas pada keempat program studi tersebut belum sejalan dengan dokumen RPS.

2.3.3 Evaluasi Pembelajaran

Evaluasi proses pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran, hasil belajar, dan ketercapaian CPL memperoleh capaian 100% pada sembilan program studi. Evaluasi RPS terhadap 20 komponen menunjukkan pemenuhan 100%, kecuali S1 Kebidanan yang memperoleh 94% pada tujuh komponen, sama persis dengan semester Ganjil 2025/2026 (Tabel 2.5).

No	Komponen Evaluasi RPS	S1 Kebidanan (%)	Program Studi Lainnya (%)
1	Identitas mata kuliah	100	100
2	Target CPL prodi dan CPMK	100	100
3	Deskripsi mata kuliah	100	100
4	Bahan kajian: materi pembelajaran	100	100
5	Kompetensi akhir	100	100
6	Sistem perkuliahan: pendekatan, model, dan metode pembelajaran	100	100
7	Media pembelajaran	100	100
8	Penilaian pembelajaran	100	100
9	Pustaka utama dan pendukung	100	100

No	Komponen Evaluasi RPS	S1 Kebidanan (%)	Program Studi Lainnya (%)
10	Waktu luring dan daring	94	100
11	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (sub-CPMK)	94	100
12	Indikator penilaian	100	100
13	Kriteria dan bentuk penilaian	100	100
14	Bentuk pembelajaran	94	100
15	Metode pembelajaran	100	100
16	Penugasan mahasiswa (estimasi waktu)	100	100
17	Materi pembelajaran (pustaka)	94	100
18	Bobot penilaian	94	100
19	RPS ditandatangani PJMK dan disetujui Kaprodi	94	100
20	RPS dapat diakses mahasiswa melalui e-learning	94	100

Tabel 2.5 Hasil Evaluasi RPS Fakultas Ilmu Kesehatan Semester Genap 2025/2026

Evaluasi hasil pembelajaran (21 butir) memperoleh 100% pada seluruh program studi, termasuk butir kelulusan mahasiswa yang pada semester Ganjil tidak diisi. Evaluasi ketercapaian CPL (13 butir) juga memperoleh 100% (Tabel 2.6).

Kelompok Komponen	Butir	Capaian FIK (%)
Prinsip penilaian (edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan; ranah sikap, keterampilan, pengetahuan)	1–3	100
Teknik dan instrumen penilaian (observasi, unjuk kerja, tes; rubrik holistik, analitik, skala persepsi; portofolio)	4–11	100
Mekanisme, prosedur, dan pelaksanaan penilaian	12–14	100
Pelaporan penilaian (IPS, IPK, kualifikasi keberhasilan, prestasi akademik)	15–20	100
Kelulusan mahasiswa (predikat kelulusan sesuai SN-Dikti)	21	100
Evaluasi ketercapaian CPL (perumusan, profil lulusan, pengukuran, peninjauan berkala)	CPL 1–13	100

Tabel 2.6 Rekapitulasi Evaluasi Hasil Pembelajaran dan CPL

2.3.4 Kehadiran Dosen, Kehadiran Mahasiswa, Ketercapaian RPS, dan Kinerja Dosen

Rekapitulasi kehadiran dan kinerja dosen per program studi, yang dibaca dari grafik laporan monitoring, disajikan pada Tabel 2.7.

Program Studi	Hadir Dosen (%)	Hadir Mhs (%)	Capaian RPS (%)	Nilai Kinerja	Kategori	Min. Baik (%)
D3 Keperawatan	100,00	96,22	100	96,96	Sangat Baik	100
D3 TLM	100,00	99,52	100	82,76	Baik	100
S.Tr TLM	100,00	97,67	100	91,82	Sangat Baik	100
S1 Keperawatan	98,03	99,50	100	77,08	Baik	100
S1 Kebidanan	96,96	96,40	100	80,30	Baik	100
S1 Farmasi	100,00	99,00	100	81,18	Baik	100
S1 Fisioterapi	100,00	98,00	100	94,50	Sangat Baik	100
Profesi Ners	100,00	100,00	100	92,42	Sangat Baik	100
Profesi Bidan	100,00	100,00	100	94,12	Sangat Baik	100
Profesi Apoteker*	100,00	100,00	100	88,09	Sangat Baik	100
Rata-rata FIK (laporan)	**99,49**	**98,48**	**100**	**88,09**	**Sangat Baik**	**100**
Hitung ulang (10 prodi)	**99,50**	**98,63**	**100**	**87,92**	**Sangat Baik**	**100**
Hitung ulang (9 prodi)	**99,44**	**98,48**	**100**	**87,90**	**Sangat Baik**	**100**

Tabel 2.7 Rekapitulasi Kehadiran, Ketercapaian RPS, dan Kinerja Dosen per Program Studi

Rata-rata kehadiran mahasiswa pada laporan (98,48%) dihitung tanpa Profesi Apoteker, sedangkan kehadiran dosen (99,49%) mendekati rata-rata dengan Profesi Apoteker. Rata-rata kinerja 88,09 tidak dapat direproduksi dari nilai per prodi dan identik dengan nilai Profesi Apoteker (Lampiran E).

Kehadiran dosen hanya di bawah 100% pada S1 Kebidanan (96,96%) dan S1 Keperawatan (98,03%). Kehadiran mahasiswa terendah pada D3 Keperawatan (96,22%), S1 Kebidanan (96,40%), dan S.Tr TLM (97,67%). Ketercapaian materi sesuai RPS 100% pada seluruh program studi.

Seluruh dosen berkinerja minimal Baik (100%). Enam program studi berada pada kategori Sangat Baik dan empat pada kategori Baik. Keempat

program studi berkategori Baik (S1 Keperawatan 77,08; S1 Kebidanan 80,30; S1 Farmasi 81,18; D3 TLM 82,76) adalah program studi yang sama dengan semester Ganjil, dan seluruhnya mengalami penurunan (Tabel 2.8).

Program Studi	Ganjil 2025/2026	Genap 2025/2026	Perubahan	Kategori Genap
S1 Keperawatan	80,44	77,08	-3,36	Baik
S1 Kebidanan	83,96	80,30	-3,66	Baik
S1 Farmasi	83,64	81,18	-2,46	Baik
D3 TLM	83,59	82,76	-0,83	Baik
S.Tr TLM	93,54	91,82	-1,72	Sangat Baik
Profesi Ners	86,12	92,42	+6,30	Sangat Baik
Profesi Bidan	85,88	94,12	+8,24	Sangat Baik
S1 Fisioterapi	91,07	94,50	+3,43	Sangat Baik
D3 Keperawatan	93,00	96,96	+3,96	Sangat Baik
Profesi Apoteker*	–	88,09	–	Sangat Baik
Rata-rata FIK (laporan)	**86,80**	**88,09**	**+1,29**	**Sangat Baik**

Tabel 2.8 Perbandingan Rata-rata Kinerja Dosen per Program Studi

2.3.5 Pengendalian dan Peningkatan

Seluruh program studi melaksanakan RTM atas monev RPS, pelaksanaan, hasil pembelajaran, dan CPL, serta menyusun RTL atas keempatnya (Tabel 2.9).

No	Komponen	Pengendalian (%)	Peningkatan (%)
1	Monitoring dan evaluasi RPS	100	100
2	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran	100	100
3	Monitoring dan evaluasi hasil pembelajaran	100	100
4	Monitoring dan evaluasi CPL	100	100

Tabel 2.9 Hasil Evaluasi Pengendalian dan Peningkatan

2.4 Ringkasan Capaian Pembelajaran Semester Genap

Indikator	Ganjil 2025/2026	Genap 2025/2026	Keterangan
Penetapan pembelajaran (butir 1–7)	100%	100%	Rapat koordinasi D3 Keperawatan dan unggahan RPS S1 Farmasi terlambat (berulang).

Indikator	Ganjil 2025/2026	Genap 2025/2026	Keterangan
Ketersediaan buku ajar atau modul	83%	94,87%	S1 Fisioterapi 74,07%; data S1 Kebidanan bertentangan.
Rata-rata kehadiran dosen	99,20%	99,49%	S1 Kebidanan 96,96%.
Rata-rata kehadiran mahasiswa	99,06%	98,48%	Turun; D3 Keperawatan 96,22%.
Ketercapaian materi sesuai RPS	100%	100%	Pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS pada 5 prodi (berulang).
Evaluasi RPS	S1 Keb 94% (7 komponen)	S1 Keb 94% (7 komponen)	Tidak berubah.
Kinerja dosen minimal Baik	100%	100%	Dipertahankan.
Rata-rata kinerja dosen	86,80	88,09 (hitung ulang 87,92)	Naik secara rata-rata; empat prodi sasaran pembinaan turun.
IKU sasaran mutu memenuhi standar	13 dari 25	17 dari 25 (7 perlu verifikasi)	Lihat Bab 3 dan Lampiran A.

Tabel 2.10 Ringkasan Capaian Pembelajaran Semester Genap 2025/2026

BAB 3 ANALISIS CAPAIAN SASARAN MUTU PER SASARAN

Sasaran mutu pembelajaran FIK UMSurabaya terdiri atas 25 IKU dalam sembilan sasaran. Laporan monitoring Genap 2025/2026 mengisi kolom “Kinerja 2026” untuk seluruh IKU. Berdasarkan kolom tersebut, 17 IKU memenuhi nilai standar dan 8 IKU belum memenuhi. Namun, tujuh IKU melonjak dari capaian sebelumnya tanpa bukti pendukung (IKU 1, 3, 4, 13, 14, 16) atau tepat sama dengan target (IKU 9, 10, 15, 18). Apabila hanya capaian yang terdokumentasi yang diakui, posisi fakultas tetap 13 memenuhi dan 12 belum memenuhi, sebagaimana semester Ganjil.

Kolom “Evaluasi Capaian 2026” pada laporan monitoring adalah rasio kinerja terhadap target yang dibatasi 100%, bukan realisasi. Draf sumber membaca kolom ini sebagai realisasi, sehingga misalnya waktu tunggu lulusan dan penyerapan internasional dilaporkan “100%” (Lampiran E).

Sasaran	Nama Sasaran	IKU	Memenuhi / Belum
I	Mutu Pembelajaran dan Lulusan	12, 13, 14	3 / 0 (2 perlu verifikasi)
II	Daya Saing dan Kinerja Lulusan	15–19	3 / 2 (1 perlu verifikasi)
III	Kompetensi Tambahan dan Kemahiran Lulusan	22–25	0 / 4
IV	Pengembangan Kewirausahaan	21	1 / 0
V	Kurikulum, Pembelajaran, dan Beban Belajar	1–7	7 / 0 (3 perlu verifikasi)
VI	Integrasi Penelitian dan PkM dalam Pembelajaran	8, 9, 10	1 / 2
VII	Suasana Akademik serta AIK	11, 20	2 / 0
VIII	Pelaksanaan dan Evaluasi Pembelajaran	Indikator monev	Memenuhi, dengan temuan berulang
IX	Sumber Daya Pembelajaran dan Kinerja Dosen	Indikator monev	Sebagian belum

Tabel 3.1 Peta Sasaran Mutu Pembelajaran Semester Genap 2025/2026

3.1 Sasaran I: Mutu Pembelajaran dan Lulusan

Sasaran ini mencakup capaian pembelajaran lulusan, IPK lulusan, dan masa studi lulusan.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Kinerja 2026 (Monev)	Status
12	Persentase rata-rata Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)	80%	100%	100%	100%	Memenuhi

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Kinerja 2026 (Monev)	Status
13	Persentase rata-rata IPK lulusan	75%	96%	100%	100%*	Memenuhi, perlu verifikasi
14	Persentase masa studi lulusan sesuai jenjang	65%	96%	97%	100%*	Memenuhi, perlu verifikasi

Tabel 3.2 Capaian Sasaran I

Analisis capaian:

Ketiga IKU memenuhi nilai standar. CPL 100% konsisten dengan evaluasi CPL yang memperoleh 100% pada seluruh program studi. IPK dan masa studi lulusan dilaporkan naik dari 96% menjadi 100%, tetapi laporan monitoring tidak menyertakan data lulusan per program studi yang mendukung kenaikan tersebut.

Butir kelulusan mahasiswa pada evaluasi hasil pembelajaran kini terisi 100%, sehingga data kelulusan seharusnya tersedia dan dapat dilampirkan sebagai bukti IKU 13 dan 14.

Faktor pendukung:

a. Pengukuran CPL konsisten melalui instrumen terpetakan;
b. Seluruh komponen evaluasi hasil pembelajaran memperoleh 100%.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Data lulusan (IPK dan masa studi) per program studi tidak dilampirkan (manajemen);
b. Ketersediaan modul yang belum merata berpotensi memengaruhi masa studi pada program studi tertentu (sumber belajar).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Klaim 100% tanpa data pendukung akan menjadi temuan audit mutu internal dan melemahkan kredibilitas laporan.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 12 (verifikasi bukti IKU).

3.2 Sasaran II: Daya Saing dan Kinerja Lulusan

Sasaran ini mencakup waktu tunggu, kepuasan pengguna, serta penyerapan lulusan pada tingkat lokal, nasional, dan internasional.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Kinerja 2026 (Monev)	Status
15	Waktu tunggu lulusan (< 3 bulan)	80%	52%	60%	60%*	Belum memenuhi

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Kinerja 2026 (Monev)	Status
16	Kepuasan pengguna (puas dan sangat puas)	60%	53%	60%	100%*	Memenuhi, perlu verifikasi
17	Lulusan bekerja/berwirausaha tingkat lokal/wilayah	15%	0%	0%	0%	Belum memenuhi
18	Lulusan bekerja/berwirausaha tingkat nasional	50%	66%	70%	70%*	Memenuhi
19	Lulusan bekerja/berwirausaha tingkat internasional	2%	3%	3,10%	3%	Memenuhi; belum target

Tabel 3.3 Capaian Sasaran II

Analisis capaian:

Waktu tunggu lulusan naik dari 52% menjadi 60%, tepat sama dengan target tetapi masih di bawah nilai standar 80%. Kepuasan pengguna dilaporkan melonjak dari 53% menjadi 100%, yang berarti seluruh pengguna yang terlacak menyatakan puas atau sangat puas; klaim ini memerlukan data survei pengguna. Penyerapan lulusan lokal tetap 0% dan target 2026 untuk IKU ini juga 0%, sehingga IKU ini secara praktis tidak dikelola.

Penyerapan nasional 70% (tepat target) dan internasional 3% (di bawah target 3,10%) memenuhi nilai standar. Draf sumber melaporkan penyerapan internasional “100%” karena membaca kolom evaluasi capaian sebagai realisasi.

Faktor pendukung:

a. Jejaring penempatan perawat dan bidan di luar negeri;
b. Penyerapan di instansi nasional berbadan hukum melampaui standar.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Tracer study belum terpusat dan belum mencakup seluruh lulusan (manajemen);
b. Target IKU 17 ditetapkan 0%, sehingga tidak ada dorongan perbaikan (manajemen);
c. Instrumen kepuasan pengguna belum terintegrasi dengan pelacakan lulusan (metode).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Waktu tunggu yang masih di bawah standar dan klaim kepuasan yang tidak terverifikasi akan dipertanyakan asesor akreditasi.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 11 (tracer study dan penyerapan lulusan) dan RTL nomor 12 (verifikasi bukti).

3.3 Sasaran III: Kompetensi Tambahan dan Kemahiran Lulusan

Sasaran ini mencakup literasi digital, kemampuan bahasa Inggris, sertifikasi kompetensi tambahan, dan sistem kredit ekstrakurikuler.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Kinerja 2026 (Monev)	Status
22	Lulusan bersertifikat digital literacy	50%	0%	50%	0%	Belum memenuhi
23	Lulusan dengan TOEFL minimal 450	80%	14%	20%	0%	Belum memenuhi ; turun
24	Lulusan dengan minimal 2 sertifikat kompetensi tambahan	40%	0%	10%	0%	Belum memenuhi
25	Mahasiswa memenuhi SKSE minimal 100 poin	50%	0%	10%	0%	Belum memenuhi

Tabel 3.4 Capaian Sasaran III

Analisis capaian:

Seluruh indikator tetap belum memenuhi nilai standar. Lulusan dengan TOEFL minimal 450 justru turun dari 14% menjadi 0% tanpa penjelasan dalam laporan monitoring. RTL nomor 14 RTM Ganjil 2025/2026 (program kompetensi tambahan) belum menunjukkan hasil.

Draf sumber mengusulkan sertifikasi literasi digital dan English Course sebagai lampiran SKPI lulusan. Usulan ini relevan karena menjadikan kompetensi tambahan sebagai syarat kelulusan, bukan kegiatan sukarela.

Faktor pendukung:

a. Mahasiswa keperawatan dan kebidanan lazim mengikuti pelatihan BTCLS dan PPGDON;
b. SIM Mawa tersedia untuk pencatatan SKSE.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Kompetensi tambahan belum menjadi syarat wajib SKPI (manajemen);
b. Pencatatan sertifikat dan SKSE belum tertib (metode);
c. Pengukuran TOEFL tidak dilakukan secara berkala, sehingga capaian dapat tercatat 0% (metode).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Lulusan tanpa kompetensi tambahan kurang kompetitif, terutama untuk penempatan kerja internasional.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 9 (kompetensi tambahan sebagai syarat SKPI).

3.4 Sasaran IV: Pengembangan Kewirausahaan

Sasaran ini mencakup muatan entrepreneur dalam kurikulum.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Kinerja 2026 (Monev)	Status
21	Persentase muatan entrepreneur dalam kurikulum	50%	100%	100%	100%	Memenuhi

Tabel 3.5 Capaian Sasaran IV

Analisis capaian:

Muatan entrepreneur dalam kurikulum dipertahankan 100%. Laporan monitoring tetap merekomendasikan pemetaan materi kewirausahaan ke dalam mata kuliah yang sesuai, sehingga fokus berikutnya adalah kualitas dan luaran pembelajaran kewirausahaan.

Faktor pendukung:

a. Mata kuliah Wirausaha Kesehatan berjalan terstruktur.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Tidak ditemukan ketidaksesuaian;
b. Belum ada indikator luaran kewirausahaan mahasiswa (manajemen).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Muatan yang tidak diukur luarannya berisiko menjadi formalitas.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 15 (mempertahankan capaian).

3.5 Sasaran V: Kurikulum, Pembelajaran, dan Beban Belajar

Sasaran ini mencakup dokumen kurikulum, e-learning, MBKM, kesesuaian beban kerja praktik, serta perlindungan dan keamanan mahasiswa.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Kinerja 2026 (Monev)	Status
1	Dokumen kebijakan dan pengembangan kurikulum	100%	97%	100%	100%*	Memenuhi, perlu verifikasi
2	Persentase MK menggunakan e-learning	100%	100%	100%	100%	Memenuhi
3	Lulusan D3/S1 minimal 20 SKS di luar kampus (MBKM)	10%	0%	10%	100%*	Memenuhi, perlu verifikasi

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Kinerja 2026 (Monev)	Status
4	Kesesuaian beban dan jam kerja praktik	100%	0%	100%	100%*	Memenuhi, perlu verifikasi
5	Kebijakan beban kerja praktik lapangan/profesi	100%	100%	100%	100%	Memenuhi
6	Perlindungan hukum mahasiswa	100%	100%	100%	100%	Memenuhi
7	Kebijakan ujian yang aman	100%	100%	100%	100%	Memenuhi

Tabel 3.6 Capaian Sasaran V

Analisis capaian:

Seluruh IKU dilaporkan memenuhi nilai standar. Namun, IKU 3 menyatakan 100% lulusan D3 dan S1 telah mengambil minimal 20 SKS di luar kampus, padahal pada semester sebelumnya 0% dan targetnya hanya 10%. Lonjakan dari 0% ke 100% dalam satu semester tidak wajar dan memerlukan daftar lulusan beserta program MBKM yang diikuti.

IKU 4 juga melonjak dari 0% ke 100% tanpa instrumen pencatatan jam kerja praktik yang pada semester Ganjil diidentifikasi belum tersedia.

Faktor pendukung:

a. Kurikulum OBE telah disusun;
b. Kebijakan beban kerja, perlindungan, dan keamanan ujian tersedia;
c. E-learning terintegrasi penuh.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Bukti implementasi MBKM dan pencatatan jam kerja praktik belum dilampirkan (manajemen);
b. Definisi operasional IKU 3 (lulusan vs mahasiswa aktif) belum jelas (metode).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Klaim MBKM 100% tanpa bukti berisiko menjadi temuan serius dalam audit dan akreditasi.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 12 (verifikasi bukti IKU).

3.6 Sasaran VI: Integrasi Penelitian dan PkM dalam Pembelajaran

Sasaran ini mencakup kebijakan dan jumlah mata kuliah terintegrasi penelitian dan PkM.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Kinerja 2026 (Monev)	Status
8	Dokumen kebijakan integrasi penelitian dan PkM	100%	100%	100%	100%	Memenuhi
9	Integrasi MK dengan penelitian per prodi	100%	38%	50%	50%*	Belum memenuhi
10	Integrasi MK dengan PkM per prodi	100%	31%	35%	35%*	Belum memenuhi

Tabel 3.7 Capaian Sasaran VI

Analisis capaian:

Integrasi penelitian dilaporkan 50% dan PkM 35%, tepat sama dengan target, tetapi masih jauh di bawah nilai standar 100%. Daftar mata kuliah terintegrasi tidak dilampirkan.

Lampiran laporan monitoring juga memuat sisa tabel IKU dari set lain yang mencantumkan integrasi riset/PkM “3 MK” dengan baseline 1 MK, sehingga satuan dan definisi indikator ini masih belum seragam.

Faktor pendukung:

a. Kebijakan integrasi tersedia;
b. Dosen aktif dalam penelitian dan PkM.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Belum ada pemetaan tematik penelitian dengan RPS (metode);
b. Satuan indikator tidak seragam antardokumen (manajemen).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Integrasi riset yang tidak dapat dibuktikan per mata kuliah akan dinilai rendah oleh asesor.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 10 (pemetaan dan daftar MK terintegrasi).

3.7 Sasaran VII: Suasana Akademik serta Al Islam dan Kemuhammadiyahan

Sasaran ini mencakup kebijakan suasana akademik dan integrasi mata kuliah dengan AIK.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Kinerja 2026 (Monev)	Status
11	Dokumen kebijakan suasana akademik	100%	100%	100%	100%	Memenuhi
20	Persentase MK terintegrasi AIK	100%	100%	100%	100%	Memenuhi

Tabel 3.8 Capaian Sasaran VII

Analisis capaian:

Kedua IKU dipertahankan 100%, mencerminkan konsistensi implementasi nilai-nilai Muhammadiyah dalam pembelajaran.

Faktor pendukung:

a. Seluruh RPS memuat rujukan AIK.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Tidak ditemukan ketidaksesuaian.

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Tanpa dokumentasi berkala, capaian tidak dapat dibuktikan saat audit.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 15 (mempertahankan capaian).

3.8 Sasaran VIII: Pelaksanaan dan Evaluasi Pembelajaran

Sasaran ini mencakup ketersediaan RPS, ketercapaian materi, kehadiran, evaluasi pembelajaran, serta pengendalian dan peningkatan.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Kinerja 2026 (Monev)	Status
–	Ketersediaan RPS	100%	–	100%	100%	Memenuhi
–	Ketercapaian materi sesuai RPS	100%	–	100%	100%	Memenuhi
–	Kehadiran dosen	100%	–	100%	99,49%	Mendekati
–	Kehadiran mahasiswa	–	–	–	98,48%	Turun
–	Evaluasi pembelajaran dan CPL	100%	–	100%	100%	Memenuhi
–	Pengendalian dan peningkatan	100%	–	100%	100%	Memenuhi

Tabel 3.9 Capaian Sasaran VIII

Analisis capaian:

Indikator monitoring tetap tinggi, tetapi temuan operasional yang sama dengan semester Ganjil muncul kembali: bentrok laboratorium, keterlambatan unggahan RPS, pertemuan menjelang UTS yang kurang dari RPS, dan absensi mahasiswa yang tidak sesuai pertemuan dosen. Kehadiran mahasiswa turun dari 99,06% menjadi 98,48%.

Analisis per program studi:

Program Studi	Kehadiran Dosen (%)	Kehadiran Mahasiswa (%)	Pertemuan Menjelang UTS	Catatan
D3 Keperawatan	100,00	96,22	Kurang dari RPS	Prioritas

Program Studi	Kehadiran Dosen (%)	Kehadiran Mahasiswa (%)	Pertemuan Menjelang UTS	Catatan
D3 TLM	100,00	99,52	Kurang dari RPS	Perlu perhatian
S.Tr TLM	100,00	97,67	Kurang dari RPS	Perlu perhatian
S1 Keperawatan	98,03	99,50	Sesuai RPS	Perlu perhatian
S1 Kebidanan	96,96	96,40	Sesuai RPS	Prioritas
S1 Farmasi	100,00	99,00	Kurang dari RPS	Perlu perhatian
S1 Fisioterapi	100,00	98,00	Kurang dari RPS	Perlu perhatian
Profesi Ners	100,00	100,00	Sesuai RPS	Baik
Profesi Bidan	100,00	100,00	Sesuai RPS	Baik
Profesi Apoteker*	100,00	100,00	Sesuai RPS	Baik

Tabel 3.10 Capaian Sasaran VIII per Program Studi

Faktor pendukung:

a. Cybercampus dan e-learning mendukung perkuliahan pengganti;
b. Monitoring tengah semester berfungsi mendeteksi kekurangan pertemuan.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Tidak ada jadwal laboratorium terpadu yang ditetapkan sebelum KRS (manajemen);
b. Kalender akademik belum memperhitungkan libur nasional (metode);
c. Unggahan RPS bergantung pada kesiapan dosen (metode);
d. Pencatatan absensi belum sinkron dengan realisasi pertemuan (metode).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Temuan yang sama telah muncul pada enam semester berturut-turut (Bab 6.3).

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 3, 4, 5, 7, dan 8.

3.9 Sasaran IX: Sumber Daya Pembelajaran dan Kinerja Dosen

Sasaran ini mencakup ketersediaan buku ajar atau modul serta kinerja dosen berdasarkan kuesioner mahasiswa.

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Kinerja 2026 (Monev)	Status
–	Ketersediaan buku ajar atau modul	95%	83%**	100%	94,87%	Mendekati standar

No IKU	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Kinerja 2026 (Monev)	Status
–	Kinerja dosen minimal Baik	100%	100%**	100%	100%	Memenuhi
–	Rata-rata kinerja dosen FIK	Baik (≥ 71)	86,80**	Sangat Baik	88,09	Memenuhi
–	Kehadiran dosen	100%	99,20%**	100%	99,49%	Mendekati

Tabel 3.11 Capaian Sasaran IX

Analisis capaian:

Ketersediaan modul naik dari 83% menjadi 94,87%, mendekati nilai standar 95%. Namun, kenaikan didominasi oleh S1 Farmasi (52% menjadi 100%) dan S1 Kebidanan (61,1% menjadi 100%) yang tidak didukung narasi monitoring, sedangkan S1 Fisioterapi turun menjadi 74,07% dan S1 Keperawatan turun menjadi 85%.

Rata-rata kinerja dosen naik secara agregat, tetapi seluruh program studi yang menjadi sasaran pembinaan pada RTM Ganjil justru turun, termasuk S1 Keperawatan yang mencapai nilai terendah dalam enam semester (77,08). Kolom bertanda ** memuat capaian semester Ganjil 2025/2026.

Analisis per program studi:

Program Studi	Modul (%)	Rata-rata Kinerja	Kategori	Prioritas
D3 Keperawatan	100	96,96	Sangat Baik	Pertahankan
D3 TLM	90	82,76	Baik	Tinggi
S.Tr TLM	100	91,82	Sangat Baik	Pertahankan
S1 Keperawatan	85	77,08	Baik	Sangat tinggi
S1 Kebidanan	100	80,30	Baik	Tinggi
S1 Farmasi	100	81,18	Baik	Tinggi
S1 Fisioterapi	74,07	94,50	Sangat Baik	Sangat tinggi
Profesi Ners	100	92,42	Sangat Baik	Pertahankan
Profesi Bidan	100	94,12	Sangat Baik	Pertahankan
Profesi Apoteker*	100	88,09	Sangat Baik	Pertahankan

Tabel 3.12 Capaian Sasaran IX per Program Studi

Faktor pendukung:

a. Seluruh dosen berkinerja minimal Baik selama dua semester berturut-turut;
b. Enam program studi berkategori Sangat Baik.

Akar masalah dan faktor penghambat:

a. Peer-mentoring yang ditetapkan RTM Ganjil belum terukur dan tidak berdampak pada skor (metode);

b. Metode SCL kurang bervariasi, umpan balik tugas tidak tepat waktu, dan metode ceramah satu arah masih dominan (sumber daya manusia);
c. Dosen pengampu MK baru pada S1 Fisioterapi belum menyelesaikan modul (sumber daya manusia).

Risiko apabila tidak ditindaklanjuti:

Penurunan kinerja yang terus berlanjut pada program studi yang sama menunjukkan intervensi yang tidak tepat sasaran.

Rujukan rencana tindak lanjut:

RTL nomor 1 (pembinaan kinerja dosen berbasis observasi kelas) dan RTL nomor 2 (modul).

BAB 4 RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN

4.1 Waktu, Tempat, dan Pimpinan Rapat

Komponen	Keterangan
Hari/Tanggal	Rabu, 22 Juli 2026 (laporan monitoring menyebut “Juli 2026”; perlu dikonfirmasi)
Waktu	Pukul ..... WIB
Tempat	..... (Ruang Rapat FIK UMSurabaya)
Pimpinan Rapat	Dekan FIK: Dr. Dede Nasrullah, S.Kep., Ns., M.Kep.
Notulen	.....
Peserta Rapat	Terlampir (Lampiran B)

Tabel 4.1 Waktu, Tempat, dan Pimpinan Rapat Tinjauan Manajemen

4.2 Agenda Rapat

Agenda Rapat Tinjauan Manajemen PBM semester Genap tahun akademik 2025/2026 adalah sebagai berikut:

- √ Hasil monitoring dan evaluasi mutu PBM dan sasaran mutu semester Genap 2025/2026;
- □ Keluhan pelanggan;
- √ Performansi proses dan kesesuaian produk (capaian 25 IKU);
- √ Status tindakan koreksi dan tindakan pencegahan;
- √ Tindak lanjut dari Tinjauan Manajemen sebelumnya (Ganjil 2025/2026);
- √ Perubahan yang berdampak pada Sistem Manajemen Mutu (penyelarasan dengan Permendiktisaintek Nomor 39 Tahun 2025; status Profesi Apoteker dalam monitoring); dan
- √ Rekomendasi untuk perbaikan (improvement).

Tanda √ menunjukkan agenda yang dibahas secara substantif dalam laporan ini.

4.3 Tindak Lanjut Rapat Tinjauan Manajemen Sebelumnya

Enam belas RTL hasil RTM PBM semester Ganjil 2025/2026 dievaluasi efektivitasnya berdasarkan data monitoring semester Genap 2025/2026 (Tabel 4.2). Karena mata kuliah semester Ganjil dan Genap berbeda, perbandingan bersifat indikatif; namun, perubahan yang konsisten pada program studi yang sama dapat dibaca sebagai indikasi efektivitas.

No	RTL RTM Ganjil 2025/2026	Ganjil 25/26	Genap 25/26	Status Efektivitas
1	Percepatan buku ajar dan modul	FIK 83%; S1 Farm 52%; S1 Keb 61,1%; S1 Fisio 75,4%	FIK 94,87%; S1 Farm 100%; S1 Keb 100%; S1 Fisio 74,07%; S1 Kep 85%	Efektif sebagian; kenaikan S1 Farm dan S1 Keb perlu bukti; S1 Fisio dan S1 Kep turun

No	RTL RTM Ganjil 2025/2026	Ganjil 25/26	Genap 25/26	Status Efektivitas
2	RPS terunggah sebelum KRS	S1 Farm 18/25 MK; D3 Kep terlambat	S1 Farm 18/25 MK; D3 Kep terlambat; Profesi Bidan belum semua	Belum efektif (berulang)
3	Jadwal laboratorium terpadu	D3 TLM, S.Tr TLM, S1 Fisio	D3 TLM, S.Tr TLM, S1 Fisio	Belum efektif (berulang)
4	Pertemuan sesuai RPS dan absensi sinkron	5 prodi	5 prodi (sama)	Belum efektif (berulang)
5	Rapat koordinasi pra-KRS	D3 Kep terlambat	D3 Kep terlambat	Belum efektif (berulang)
6	Kehadiran dosen D3 Keperawatan ≥ 98%	93,56%	100%	Efektif
7	Kehadiran mahasiswa ≥ 99%	S1 Keb 97,38; S1 Fisio 97,66; S.Tr 98,00	S1 Keb 96,40; S1 Fisio 98,00; S.Tr 97,67; D3 Kep 96,22	Tidak efektif (memburuk)
8	Kinerja dosen ≥ 85 (S1 Kep, S1 Keb, D3 TLM, S1 Farm)	80,44 / 83,96 / 83,59 / 83,64	77,08 / 80,30 / 82,76 / 81,18	Tidak efektif (keempat prodi turun)
9	Best Teaching Award	Belum ada	Tidak dilaporkan	Perlu verifikasi
10	Integrasi penelitian ≥ 50%; PkM ≥ 35%	38% / 31%	50%* / 35%*	Perlu verifikasi bukti
11	MBKM ≥ 10%; beban kerja 100%; kurikulum 100%	0% / 0% / 97%	100%* / 100%* / 100%*	Perlu verifikasi bukti
12	Waktu tunggu ≥ 60%; kepuasan ≥ 60%	52% / 53%	60%* / 100%*	Perlu verifikasi bukti
13	Penyerapan lulusan lokal ≥ 15%	0%	0%	Tidak efektif
14	Kompetensi tambahan (digital, TOEFL, sertifikasi, SKSE)	0% / 14% / 0% / 0%	0% / 0% / 0% / 0%	Tidak efektif (TOEFL turun)

No	RTL RTM Ganjil 2025/2026	Ganjil 25/26	Genap 25/26	Status Efektivitas
15	Mempertahankan capaian	CPL, AIK, kewirausahaan, kinerja SB	Dipertahankan	Efektif
16	Verifikasi data berjenjang	15 catatan	17 catatan (Lampiran E)	Belum efektif

Tabel 4.2 Status Efektivitas Tindak Lanjut RTM Semester Ganjil 2025/2026

Dari 16 RTL, hanya 2 yang terbukti efektif (kehadiran dosen D3 Keperawatan dan mempertahankan capaian), 1 efektif sebagian, 4 perlu verifikasi bukti, 5 belum efektif karena temuan berulang, dan 4 tidak efektif atau memburuk. Temuan paling serius adalah RTL nomor 8: pembinaan dan peer-mentoring yang ditujukan kepada empat program studi justru diikuti penurunan kinerja dosen pada keempatnya.

4.4 Umpan Balik Peserta Rapat

Umpan balik peserta rapat disusun dari hasil monitoring dan evaluasi sebagai usulan awal yang dikonfirmasi dan dilengkapi oleh peserta rapat.

No	Unsur	Usulan Umpan Balik
1	Sumber daya manusia	Model pembinaan dosen perlu diubah dari peer-mentoring umum menjadi observasi kelas dan coaching individual bagi dosen dengan skor < 80, dengan prioritas S1 Keperawatan dan S1 Kebidanan.
2	Sarana dan sumber belajar	Jadwal laboratorium terpadu harus ditetapkan Ka. UPF Laboratorium sebelum KRS; modul S1 Fisioterapi (7 modul tersisa) perlu diselesaikan dengan insentif hibah.
3	Proses pembelajaran	Kalender akademik perlu memperhitungkan libur nasional agar pertemuan menjelang UTS tidak kurang dari RPS.
4	Kemahasiswaan	Kehadiran mahasiswa D3 Keperawatan dan S1 Kebidanan perlu dipantau melalui dosen PA; kompetensi tambahan dijadikan syarat SKPI.
5	Lulusan dan pengguna	Klaim kepuasan pengguna 100% dan MBKM 100% perlu dibuktikan dengan data tracer study dan daftar lulusan.
6	Mutu data dan pelaporan	Template laporan monitoring perlu diperbarui (dasar hukum, objek prodi, rata-rata, narasi per prodi) dan diverifikasi berjenjang sebelum disahkan.

Tabel 4.3 Usulan Umpan Balik Peserta Rapat Tinjauan Manajemen

4.5 Keputusan Rapat

Berdasarkan pembahasan hasil monitoring dan evaluasi serta umpan balik peserta, Rapat Tinjauan Manajemen memutuskan hal-hal sebagai berikut:

1) Menetapkan rencana tindak lanjut sebagaimana tercantum pada Bab 5 sebagai dasar penyusunan program kerja tahun akademik 2026/2027;

2) Mengganti model pembinaan dosen menjadi observasi kelas dan coaching individual berbasis hasil kuesioner, disertai workshop Case Method dan Team-Based Project pada Agustus 2026;
3) Menugaskan Ka. UPF Laboratorium menetapkan jadwal laboratorium terpadu D3 TLM, S.Tr TLM, dan S1 Fisioterapi sebelum KRS Ganjil 2026/2027;
4) Menyelesaikan 7 modul praktikum S1 Fisioterapi melalui insentif hibah modul paling lambat September 2026;
5) Mewajibkan sertifikasi literasi digital dan English Course sebagai lampiran SKPI lulusan mulai tahun akademik 2026/2027;
6) Mewajibkan setiap klaim capaian IKU disertai bukti (daftar lulusan MBKM, data tracer study, data IPK dan masa studi, daftar MK terintegrasi) sebelum diakui;
7) Mengonfirmasi status Profesi Apoteker dan mengintegrasikannya secara penuh ke dalam instrumen monitoring semester berikutnya; dan
8) Memperbarui template laporan monitoring sesuai Permendiktisaintek Nomor 39 Tahun 2025 dan menetapkan verifikasi data berjenjang sesuai Lampiran E.

BAB 5 RENCANA TINDAK LANJUT (RTL)

Rencana tindak lanjut disusun berdasarkan temuan monitoring, akar masalah pada Bab 3, evaluasi efektivitas RTL sebelumnya pada Bab 4, dan keputusan rapat. RTL yang terbukti tidak efektif pada semester Ganjil dirumuskan ulang dengan pendekatan berbeda, bukan diulang.

No	Temuan / Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut (K / TK / TP)	Indikator Keberhasilan	Penanggung Jawab	Batas Waktu
1	Kinerja dosen turun pada S1 Keperawatan (77,08), S1 Kebidanan (80,30), S1 Farmasi (81,18), dan D3 TLM (82,76).	Peer-mentoring tidak terukur; metode SCL kurang bervariasi; umpan balik tugas terlambat; ceramah satu arah dominan.	K: Menyerahkan hasil kuesioner per butir kepada setiap dosen. TK: Observasi kelas oleh tim dan coaching individual bagi dosen skor < 80; workshop Case Method dan Team-Based Project. TP: Evaluasi tengah semester berbasis kuesioner singkat mahasiswa.	Seluruh prodi ≥ 85; tidak ada dosen < 80.	Dekan; Wakil Dekan I; GKM; Kaprodi terkait	Agustus 2026; evaluasi Ganjil 2026/2027
2	Modul S1 Fisioterapi 74,07% (stagnan enam semester); S1 Keperawatan turun menjadi 85%.	Dosen pengampu MK baru belum menyelesaikan modul; tidak ada kalender penyusunan.	TK: Penugasan 7 modul praktikum S1 Fisioterapi dengan insentif hibah; kalender penyusunan modul. TP: Modul sebagai syarat penawaran MK praktikum.	Modul ≥ 95% pada setiap prodi.	Kaprodi S1 Fisioterapi dan S1 Keperawatan; Wakil Dekan I	September 2026
3	Jadwal laboratorium bentrok (D3 TLM, S.Tr TLM, S1 Fisioterapi) – berulang enam semester.	Penjadwalan ulang dilakukan terpisah tanpa koordinasi terpusat dengan Ka. Lab.	K: Rapat koordinasi penjadwalan laboratorium (Juli 2026). TK: Jadwal laboratorium terpadu ditetapkan Ka. UPF Laboratorium sebelum KRS dan menjadi dasar jadwal kuliah prodi. TP: Sistem pemesanan ruang laboratorium satu pintu.	Tidak ada bentrok jadwal laboratorium pada Ganjil 2026/2027.	Ka. UPF Laboratorium; Kaprodi D3 TLM, S.Tr TLM, S1 Fisioterapi	Sebelum KRS Ganjil 2026/2027

No	Temuan / Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut (K / TK / TP)	Indikator Keberhasilan	Penanggung Jawab	Batas Waktu
4	Pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS dan absensi tidak sinkron (5 prodi) – berulang.	Libur nasional; kendala perkuliahan pengganti; pencatatan absensi tidak sinkron.	K: Perkuliahan pengganti via e-learning. TK: Kalender akademik fakultas memperhitungkan libur nasional; verifikasi absensi dua mingguan. TP: Pemantauan jumlah pertemuan pada minggu ke-5.	Seluruh MK memenuhi pertemuan sebelum UTS; kesesuaian absensi 100%.	Wakil Dekan I; Kaprodi terkait; PJMK	Semester Ganjil 2026/2027
5	Rapat koordinasi dan unggahan RPS terlambat (D3 Keperawatan, S1 Farmasi, Profesi Bidan) – berulang.	Konsinyering RPS belum rampung hingga pekan KRS.	TK: Konsinyering RPS terpadu dua minggu sebelum KRS; rapat koordinasi wajib pada minggu pertama; pembatasan KRS bagi MK tanpa RPS.	Seluruh RPS terunggah sebelum KRS; rapat koordinasi tepat waktu.	Kaprodi D3 Keperawatan, S1 Farmasi, Profesi Bidan; Tim Kurikulum	Sebelum KRS Ganjil 2026/2027
6	RPS S1 Kebidanan 94% pada tujuh komponen – berulang tiga semester.	Verifikasi isi RPS belum dilakukan sebelum semester.	TK: Verifikasi 20 komponen RPS oleh tim kurikulum; pendampingan PJMK. TP: Daftar periksa RPS sebelum pengesahan Kaprodi.	Seluruh komponen RPS 100%.	Kaprodi S1 Kebidanan; GKM	Sebelum KRS Ganjil 2026/2027
7	Kehadiran dosen S1 Kebidanan 96,96% dan S1 Keperawatan 98,03%.	Ketidakhadiran belum dicatat beserta alasan dan penggantian.	TK: Pencatatan alasan dan jadwal pengganti di cybercampus; pemantauan bulanan.	Kehadiran dosen ≥ 99%.	Kaprodi S1 Kebidanan dan S1 Keperawatan	Semester Ganjil 2026/2027

No	Temuan / Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut (K / TK / TP)	Indikator Keberhasilan	Penanggung Jawab	Batas Waktu
8	Kehadiran mahasiswa D3 Keperawatan 96,22%, S1 Kebidanan 96,40%, S.Tr TLM 97,67%.	Belum ada peringatan dini; dosen PA belum terlibat.	TK: Rekap kehadiran dua mingguan kepada dosen PA; pembimbingan mahasiswa berisiko. TP: Peringatan dini tiga kali ketidakhadiran.	Kehadiran mahasiswa ≥ 98% pada setiap prodi.	Kaprodi terkait; Dosen PA	Semester Ganjil 2026/2027
9	Literasi digital 0%; TOEFL turun 14% menjadi 0%; sertifikasi 0%; SKSE 0%.	Kompetensi tambahan belum menjadi syarat SKPI; pencatatan belum tertib.	K: Pendataan sertifikat BTCLS/PPGDON dan skor TOEFL lulusan. TK: Sertifikasi literasi digital dan English Course wajib sebagai lampiran SKPI. TP: Tes TOEFL berkala.	Seluruh indikator mencapai target 2026.	Wakil Dekan I; Kaprodi; Bagian Kemahasiswaan	September 2026
10	Integrasi penelitian 50% dan PkM 35% (standar 100%) tanpa daftar MK.	Pemetaan tematik belum ada; satuan indikator tidak seragam.	TK: Daftar MK terintegrasi per prodi; penyeragaman satuan.	Bukti daftar MK lengkap; capaian ≥ target 2027.	Ka. UPF Publikasi; Kaprodi	Semester Ganjil 2026/2027
11	Waktu tunggu 60% (standar 80%); penyerapan lulusan lokal 0%.	Tracer study belum terpusat; target IKU 17 ditetapkan 0%.	TK: Tracer study terpusat; revisi target IKU 17; job fair bersama mitra lokal.	Waktu tunggu ≥ 80%; penyerapan lokal ≥ 15%.	Ka. UPF Kerjasama; Ka. UPF Promosi; UPM FIK	Tahun akademik 2026/2027

No	Temuan / Masalah	Akar Masalah	Rencana Tindak Lanjut (K / TK / TP)	Indikator Keberhasilan	Penanggung Jawab	Batas Waktu
12	Klaim IKU tanpa bukti: MBKM 100%, beban kerja 100%, kurikulum 100%, kepuasan pengguna 100%, IPK dan masa studi 100%.	Kinerja diisi tanpa data pendukung atau disamakan dengan target.	K: Melampirkan bukti setiap IKU atau mengoreksi nilai. TK: Format bukti wajib per IKU pada lampiran laporan monitoring.	Seluruh IKU disertai bukti yang dapat diverifikasi.	UPM FIK; GPM FIK	Sebelum RTM Ganjil 2026/2027
13	Profesi Apoteker hanya tercakup sebagian dalam monitoring.	Instrumen monitoring belum memuat prodi baru.	K: Konfirmasi status prodi. TK: Integrasi penuh ke seluruh tabel monitoring.	Profesi Apoteker tercakup pada seluruh instrumen.	UPM FIK; Kaprodi Profesi Apoteker	Monev Ganjil 2026/2027
14	Ketidaksesuaian data laporan monitoring (narasi tersalin, rata-rata tidak konsisten, dasar hukum lama).	Template lama digunakan ulang; belum ada verifikasi berjenjang.	K: Koreksi sesuai Lampiran E. TK: Pembaruan template monitoring (Permendiktisaintek 39/2025); verifikasi UPM prodi, UPM FIK, dan GPM.	Tidak ditemukan ketidaksesuaian data.	UPM FIK; GPM FIK	Sebelum monev Ganjil 2026/2027
15	Capaian yang dipertahankan (CPL, AIK, kewirausahaan, kinerja minimal Baik 100%, kehadiran dosen D3 Keperawatan).	–	TP: Mempertahankan dan mendokumentasikan capaian.	Capaian tetap terpenuhi.	Dekan; Wakil Dekan I; Kaprodi	Setiap semester

Tabel 5.1 Rencana Tindak Lanjut Rapat Tinjauan Manajemen PBM Semester Genap 2025/2026

Program Studi	Nomor RTL Terkait	Prioritas	Fokus Utama
D3 Keperawatan	4, 5, 8, 15	Tinggi	Kehadiran mahasiswa (terendah), pertemuan, rapat koordinasi dan RPS
D3 TLM	1, 3, 4	Tinggi	Kinerja dosen, laboratorium, pertemuan
S.Tr TLM	3, 4, 8	Sedang	Laboratorium, pertemuan, kehadiran mahasiswa
S1 Keperawatan	1, 2, 7	Sangat tinggi	Kinerja dosen (77,08), modul, kehadiran dosen
S1 Kebidanan	1, 6, 7, 8	Sangat tinggi	Kinerja dosen, RPS 7 komponen, kehadiran dosen dan mahasiswa
S1 Farmasi	1, 4, 5	Tinggi	Kinerja dosen, pertemuan, RPS
S1 Fisioterapi	2, 3, 4	Tinggi	Modul (terendah), laboratorium, pertemuan
Profesi Ners	15	Rendah	Mempertahankan capaian
Profesi Bidan	5, 15	Rendah	Unggahan RPS
Profesi Apoteker	13	Sedang	Integrasi ke instrumen monitoring
Dekanat, UPM, dan UPF	9–14	Tinggi	Kompetensi tambahan, integrasi riset, lulusan, bukti IKU, mutu data

Tabel 5.2 Matriks Keterkaitan RTL dengan Program Studi

BAB 6 LAPORAN TINDAK LANJUT (TL)

Bab ini melaporkan realisasi tindak lanjut semester Genap 2025/2026, menetapkan rencana uji efektivitas RTL, dan menyajikan riwayat temuan berulang lintas enam semester.

6.1 Realisasi Pelaksanaan Tindak Lanjut

Berdasarkan laporan monitoring dan audit tindak lanjut GKM FIK pada 17–20 Juli 2026, realisasi tindak lanjut disajikan pada Tabel 6.1.

No	Rencana Tindak Lanjut	Realisasi Tindak Lanjut di Lapangan	Waktu	Bukti yang Harus Dilampirkan	Status
1	Rapat koordinasi penggunaan laboratorium (D3/S.Tr TLM, S1 Fisioterapi)	Rapat koordinasi bersama Ka. Lab, laboran, dan dosen pengampu terlaksana.	Semester Genap 2025/2026 (tanggal tidak tercantum)	Notulen, daftar hadir, jadwal hasil penataan	Terlaksana; bentrok tetap terjadi
2	Rapat koordinasi PBM awal semester (D3 Keperawatan)	Rapat koordinasi dilaksanakan Februari 2026.	Februari 2026	Undangan dan notulen bertanggal	Terlaksana; tetap terlambat
3	Unggah RPS di cybercampus (S1 Farmasi, D3 Keperawatan)	Konsinyering RPS diikuti seluruh PJMK; seluruh RPS terunggah.	2–3 Februari 2026	Daftar hadir, log cybercampus	Terlaksana
4	Penyusunan modul (S1 Kebidanan, S1 Fisioterapi)	Dilaporkan 17 modul S1 Kebidanan dan penambahan modul S1 Fisioterapi diunggah ke LMS.	Semester Genap 2025/2026	Daftar modul baru per MK	Perlu verifikasi (modul S1 Fisioterapi justru turun)
5	Pemenuhan pertemuan sebelum UTS (5 prodi)	Rapat koordinasi pelaksanaan PBM; materi pengganti diberikan sebelum UTS.	11 dan 26 Januari 2026; Februari 2026	Notulen, rekap pertemuan per MK	Terlaksana; tanggal perlu verifikasi

No	Rencana Tindak Lanjut	Realisasi Tindak Lanjut di Lapangan	Waktu	Bukti yang Harus Dilampirkan	Status
6	Pembinaan kinerja dosen (S1 Keperawatan, S1 Kebidanan)	Pembinaan terstruktur dan peer-mentoring penyusunan materi SCL dilaporkan dilaksanakan.	Semester Genap 2025/2026	Daftar hadir, lembar observasi, rencana perbaikan per dosen	Terlaksana; tidak efektif
7	Rapat pradik dan jadwal praktik (Profesi Ners)	Rapat koordinasi 9 Februari 2026; jadwal dibagikan 15 Februari 2026.	9–15 Februari 2026	Notulen, jadwal rotasi	Terlaksana

Tabel 6.1 Realisasi Pelaksanaan Tindak Lanjut PBM Semester Genap 2025/2026

6.2 Rencana Uji Efektivitas Tindak Lanjut

Efektivitas RTL semester Genap 2025/2026 wajib diuji pada RTM semester Ganjil 2026/2027 dengan baseline dan target pada Tabel 6.2.

No RTL	Indikator Uji	Baseline Genap 2025/2026	Target	Sumber Verifikasi	Status
1	Kinerja dosen prodi terendah	77,08 (S1 Kep)	≥ 85; tidak ada dosen < 80	Kuesioner kinerja; lembar observasi	Menunggu Monev Ganjil 2026/2027
2	Modul S1 Fisioterapi / S1 Keperawatan	74,07% / 85%	≥ 95%	Daftar modul per MK	Menunggu
3	Prodi dengan bentrok laboratorium	3	0	Jadwal laboratorium terpadu	Menunggu
4	Prodi dengan pertemuan menjelang UTS kurang	5	0	Rekap pertemuan minggu ke-5	Menunggu
5	RPS terunggah sebelum KRS	S1 Farm 18/25 MK	100%	Log cybercampus	Menunggu
6	Komponen RPS S1 Kebidanan	94% (7 komponen)	100%	Evaluasi RPS	Menunggu

No RTL	Indikator Uji	Baseline Genap 2025/2026	Target	Sumber Verifikasi	Status
7	Kehadiran dosen terendah	96,96% (S1 Keb)	≥ 99%	Rekap kehadiran	Menunggu
8	Kehadiran mahasiswa terendah	96,22% (D3 Kep)	≥ 98%	Rekap kehadiran	Menunggu
9	TOEFL ≥ 450 / literasi digital	0% / 0%	20% / 50%	Data SKPI	Menunggu
12	IKU dengan bukti lengkap	18 dari 25	25 dari 25	Lampiran bukti IKU	Menunggu
14	Ketidaksesuaian data	17 catatan	0	Verifikasi berjenjang	Menunggu

Tabel 6.2 Rencana Uji Efektivitas Tindak Lanjut pada Monitoring Semester Berikutnya

6.3 Riwayat Temuan Berulang Lintas Semester

Riwayat enam semester (Tabel 6.3) menunjukkan temuan yang tidak pernah tuntas meskipun tindak lanjut selalu dinyatakan selesai.

Temuan	Gj 23/24	Gp 23/24*	Gj 24/25	Gp 24/25	Gj 25/26	Gp 25/26	Pola
Bentrok jadwal laboratorium	D3/S.Tr TLM	D3/S.Tr TLM	Tidak dilaporkan	D3/S.Tr TLM	+ S1 Fisio	D3/S.Tr TLM, S1 Fisio	Kronis
Prodi dengan pertemuan menjelang UTS kurang dari RPS	4	4	5	4	5	5	Kronis
RPS S1 Kebidanan	100%	100%	94% (2 MK)	94% (3 komp.)	94% (7 komp.)	94% (7 komp.)	Kronis
Modul S1 Fisioterapi	75,4%	75,4%	75,4%	75,4%	75,4%	74,07%	Stagnan enam semester
Kinerja dosen S1 Keperawatan	86,60	86,60	89,58	100,00**	80,44	77,08	Menurun tiga semester

Temuan	Gj 23/24	Gp 23/24*	Gj 24/25	Gp 24/25	Gj 25/26	Gp 25/26	Pola
Ketersediaan modul FIK	74,0%	74,0%	70,75%	70,75%	83,0%	94,87%	Membaik (perlu verifikasi)
Rata-rata kinerja dosen FIK	85,73	85,73	84,25	88,12	86,80	88,09	Stabil Sangat Baik

Tabel 6.3 Riwayat Temuan Berulang Lintas Enam Semester

** Data draf Genap 2023/2024 identik dengan Ganjil 2023/2024. ** Nilai 100,00 pada Genap 2024/2025 diduga kesalahan penyalinan kolom.*

Empat temuan bersifat kronis: bentrok laboratorium, kekurangan pertemuan menjelang UTS, RPS S1 Kebidanan, dan modul S1 Fisioterapi. Setiap semester temuan tersebut ditindaklanjuti dengan rapat koordinasi yang dinyatakan “terlaksana”, tetapi masalahnya muncul kembali. Kinerja dosen S1 Keperawatan menurun selama tiga semester berturut-turut. RTM ini menetapkan tindakan korektif yang mengubah sistem (RTL 1–6) dan menjadikan efektivitas, bukan keterlaksanaan, sebagai ukuran penutupan tindak lanjut.

6.4 Analisis Siklus PPEPP

Tahap PPEPP	Implementasi pada PBM Semester Genap 2025/2026	Catatan Perbaikan
Penetapan	Standar pembelajaran dan 25 IKU 2025/2026 ditetapkan; dokumen penetapan 100%.	Template monitoring dan dasar hukum diselaraskan dengan Permendiktisaintek 39/2025; objek prodi diperbarui.
Pelaksanaan	PBM terlaksana dengan kehadiran dosen 99,49% dan mahasiswa 98,48%; karakteristik pembelajaran 100%.	Jadwal laboratorium terpadu dan kalender yang memperhitungkan libur nasional.
Evaluasi	Kinerja dosen 88,09; dosen minimal Baik 100%; modul 94,87%; 17 dari 25 IKU memenuhi standar menurut laporan.	Rata-rata dihitung konsisten; klaim IKU disertai bukti; narasi per prodi diperbarui setiap semester.
Pengendalian	RTM mengevaluasi 16 RTL sebelumnya (2 efektif) dan merumuskan 15 RTL baru.	Status TL berbasis efektivitas; intervensi yang gagal diganti.

Tahap PPEPP	Implementasi pada PBM Semester Genap 2025/2026	Catatan Perbaikan
Peningkatan	Rekomendasi untuk tahun akademik 2026/2027; temuan kronis diidentifikasi.	Temuan kronis diangkat menjadi perubahan prosedur tetap.

Tabel 6.4 Analisis Penutupan Siklus PPEPP PBM Semester Genap 2025/2026

BAB 7 PENUTUP

7.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi mutu pembelajaran serta pembahasan Rapat Tinjauan Manajemen semester Genap tahun akademik 2025/2026, FIK UMSurabaya menyimpulkan hal-hal sebagai berikut:

a. Penetapan pembelajaran telah dilaksanakan oleh seluruh program studi (100%); ketersediaan modul naik menjadi 94,87%, tetapi S1 Fisioterapi turun menjadi 74,07% dan kenaikan S1 Farmasi serta S1 Kebidanan belum didukung bukti;
b. Pelaksanaan pembelajaran berjalan dengan kehadiran dosen 99,49% dan mahasiswa 98,48%; kehadiran dosen D3 Keperawatan pulih menjadi 100%, tetapi kehadiran mahasiswa D3 Keperawatan dan S1 Kebidanan turun di bawah 97%;
c. Seluruh dosen berkinerja minimal Baik dengan rata-rata 88,09 (hitung ulang 87,92); namun keempat program studi yang menjadi sasaran pembinaan justru turun, dengan S1 Keperawatan pada 77,08;
d. Menurut laporan monitoring, 17 dari 25 IKU memenuhi standar, tetapi tujuh di antaranya melonjak tanpa bukti atau tepat sama dengan target; IKU kompetensi tambahan tetap 0% dan TOEFL turun menjadi 0%;
e. Dari 16 RTL RTM Ganjil 2025/2026, hanya 2 efektif, 1 efektif sebagian, 4 perlu verifikasi, 5 belum efektif, dan 4 tidak efektif atau memburuk;
f. Empat temuan bersifat kronis selama enam semester: bentrok laboratorium, kekurangan pertemuan menjelang UTS, RPS S1 Kebidanan, dan modul S1 Fisioterapi; dan
g. Laporan monitoring memuat narasi per prodi yang tersalin dari semester Ganjil, rata-rata yang dihitung tidak konsisten, dan cakupan Profesi Apoteker yang parsial, sehingga perlu dikoreksi sebelum dijadikan bukti akreditasi.

7.2 Rekomendasi

Berdasarkan kesimpulan tersebut, Rapat Tinjauan Manajemen merekomendasikan hal-hal sebagai berikut:

1) Mengadakan pelatihan bagi dosen untuk menyusun modul pembelajaran yang menarik, interaktif, aplikatif, dan ber-ISBN, dengan prioritas S1 Fisioterapi;
2) Memetakan dan memasukkan materi kewirausahaan kesehatan ke dalam mata kuliah yang sesuai untuk membentuk lulusan mandiri dan kreatif;
3) Meningkatkan keterlibatan aktif mahasiswa melalui Case Method dan Team-Based Project, disertai observasi kelas untuk memastikan penerapannya;
4) Mengevaluasi isi RPS secara berkala agar relevan dengan kebutuhan dunia kerja dan pelayanan kesehatan terkini;
5) Mengganti model pembinaan dosen dengan coaching individual berbasis observasi kelas dan hasil kuesioner per butir;
6) Menetapkan jadwal laboratorium terpadu dan kalender akademik yang memperhitungkan libur nasional sebagai prosedur tetap;

7) Menjadikan sertifikasi literasi digital dan English Course sebagai lampiran wajib SKPI;
8) Mewajibkan bukti untuk setiap klaim capaian IKU;
9) Mengintegrasikan Profesi Apoteker secara penuh dalam monitoring; dan
10) Memperbarui template laporan monitoring sesuai Permendiktisaintek Nomor 39 Tahun 2025 dan menerapkan verifikasi data berjenjang.

Kinerja PBM FIK UMSurabaya secara agregat berada pada kategori Sangat Baik, tetapi capaian rata-rata tersebut menutupi penurunan pada program studi tertentu dan temuan kronis yang belum tuntas. Tahun akademik 2026/2027 perlu difokuskan pada tindakan korektif yang mengubah sistem dan pada keandalan data.

BAB 8 REFERENSI

1) Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2) Peraturan Menteri Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi Nomor 39 Tahun 2025 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;
3) Majelis Pendidikan Tinggi, Penelitian dan Pengembangan PP Muhammadiyah. (2019). Pedoman SPMI PTMA, Edisi Keempat;
4) Peraturan Nomor 1113/Prn/II.3.AU/2018, Nomor 1072/Prn/II.3.AU/2018, dan Nomor 1028/Prn/II.3.AU/2018 Universitas Muhammadiyah Surabaya;
5) Manual Mutu, Standar Proses, Standar Penilaian, dan Standar Isi Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Surabaya;
6) Pedoman Monitoring dan Evaluasi Proses Belajar Mengajar Universitas Muhammadiyah Surabaya;
7) Laporan Monitoring dan Evaluasi Mutu Pembelajaran Semester Genap Tahun 2025/2026 FIK UMSurabaya (LAP-DM-FIK-08-20-a.42), 22 Juli 2026;
8) Laporan RTM, RTL, dan TL PBM FIK UMSurabaya Semester Ganjil 2025/2026 (RTM sebelumnya);
9) Laporan RTM dan RTL Kinerja Fakultas Ilmu Kesehatan Semester Ganjil 2025/2026 (LAP-026-FIK-13);
10) Laporan RTM, RTL, dan TL PBM FIK UMSurabaya Semester Genap 2024/2025 (template standar) serta Ganjil 2023/2024, Genap 2023/2024, dan Ganjil 2024/2025 (data riwayat);
11) Laporan RTM Monev Proses Pembelajaran, Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Jakarta (ft.umj.ac.id), sebagai dokumen pembanding PTMA.

LAMPIRAN A SASARAN MUTU PEMBELAJARAN FIK SEMESTER GENAP 2025/2026

Lampiran ini memuat 25 IKU sasaran mutu pembelajaran sebagaimana lampiran laporan monitoring Genap 2025/2026, ditambah status pemenuhan dan catatan verifikasi.

No	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Kinerja 2026	Evaluasi Capaian 2026	Status	Catatan
1	Dokumen kebijakan dan pengembangan kurikulum	100%	97%	100%	100%	100%	Memenuhi*	Naik dari 97%; lampirkan dokumen.
2	Persentase MK menggunakan e-learning	100%	100%	100%	100%	100%	Memenuhi	
3	Lulusan D3/S1 minimal 20 SKS di luar kampus (MBKM)	10%	0%	10%	100%	100%	Memenuhi*	Lonjakan 0% ke 100%.
4	Kesesuaian beban dan jam kerja praktik	100%	0%	100%	100%	100%	Memenuhi*	Lonjakan 0% ke 100%.
5	Kebijakan beban kerja praktik lapangan/profesi	100%	100%	100%	100%	100%	Memenuhi	
6	Perlindungan hukum mahasiswa	100%	100%	100%	100%	100%	Memenuhi	
7	Kebijakan ujian yang aman	100%	100%	100%	100%	100%	Memenuhi	
8	Dokumen kebijakan integrasi penelitian dan PkM	100%	100%	100%	100%	100%	Memenuhi	
9	Integrasi MK dengan penelitian per prodi	100%	38%	50%	50%	100%	Belum memenuhi	Tepat target; lampirkan daftar MK.
10	Integrasi MK dengan PkM per prodi	100%	31%	35%	35%	100%	Belum memenuhi	Tepat target; lampirkan daftar MK.
11	Dokumen kebijakan suasana akademik	100%	100%	100%	100%	100%	Memenuhi	
12	Persentase rata-rata CPL	80%	100%	100%	100%	100%	Memenuhi	

No	Indikator Kinerja Utama (IKU)	Nilai Standar	Capaian 2024/2025	Target 2026	Kinerja 2026	Evaluasi Capaian 2026	Status	Catatan
13	Persentase rata-rata IPK lulusan	75%	96%	100%	100%	100%	Memenuhi*	Lampirkan data IPK.
14	Persentase masa studi lulusan	65%	96%	97%	100%	100%	Memenuhi*	Lampirkan data lulusan.
15	Waktu tunggu lulusan < 3 bulan	80%	52%	60%	60%	100%	Belum memenuhi	Tepat target.
16	Kepuasan pengguna (puas dan sangat puas)	60%	53%	60%	100%	100%	Memenuhi*	Lonjakan 53% ke 100%.
17	Lulusan bekerja tingkat lokal/wilayah	15%	0%	0%	0%	0%	Belum memenuhi	Target 0% perlu direvisi.
18	Lulusan bekerja tingkat nasional	50%	66%	70%	70%	100%	Memenuhi	Tepat target.
19	Lulusan bekerja tingkat internasional	2%	3%	3,10%	3%	100%	Memenuhi	Evaluasi seharusnya 96,8%.
20	Persentase MK terintegrasi AIK	100%	100%	100%	100%	100%	Memenuhi	
21	Persentase muatan entrepreneur dalam kurikulum	50%	100%	100%	100%	100%	Memenuhi	
22	Lulusan bersertifikat digital literacy	50%	0%	50%	0%	0%	Belum memenuhi	
23	Lulusan dengan TOEFL minimal 450	80%	14%	20%	0%	0%	Belum memenuhi	Turun dari 14%.
24	Lulusan dengan minimal 2 sertifikat kompetensi tambahan	40%	0%	10%	0%	0%	Belum memenuhi	
25	Mahasiswa memenuhi SKSE minimal 100 poin	50%	0%	10%	0%	0%	Belum memenuhi	

Tabel A.1 Sasaran Mutu Pembelajaran FIK Semester Genap 2025/2026

** Memenuhi nilai standar menurut laporan monitoring, tetapi melonjak tanpa bukti pendukung; perlu verifikasi. Kolom "Evaluasi Capaian 2026" adalah rasio kinerja terhadap target yang dibatasi 100%, bukan realisasi.*

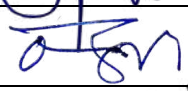
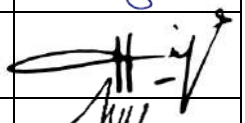
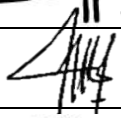
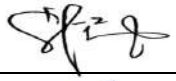
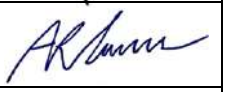
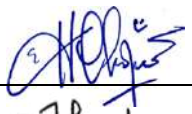
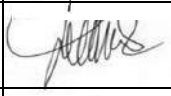
Indikator	D3 Kep	D3 TLM	S.Tr TLM	S1 Kep	S1 Keb	S1 Farm	S1 Fisio	Ners	Bidan	Apt*	FIK
Penetapan butir 1–7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Ketersediaan modul (%)	100	90	100	85	100	100	74,07	100	100	100	94,87
Evaluasi isi RPS (%)	100	100	100	100	94	100	100	100	100	–	–
Kehadiran dosen (%)	100,00	100,00	100,00	98,03	96,96	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	99,49
Kehadiran mahasiswa (%)	96,22	99,52	97,67	99,50	96,40	99,00	98,00	100,00	100,00	100,00	98,48
Ketercapaian RPS (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Pertemuan sebelum UTS	Kurang	Kurang	Kurang	Sesuai	Sesuai	Kurang	Kurang	Sesuai	Sesuai	–	5 prodi
Rata-rata kinerja dosen	96,96	82,76	91,82	77,08	80,30	81,18	94,50	92,42	94,12	88,09	88,09
Dosen minimal Baik (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabel A.2 Matriks Capaian Indikator Monitoring per Program Studi Semester Genap 2025/2026

LAMPIRAN B DAFTAR HADIR RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN

Hari/Tanggal: Senin, 26Juli 2026 Tempat : Ruang Rapat FIK

Pukul : 10.00 – Selesai

No	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1	Dr. Dede Nasrullah, S.Kep., Ns., M.Kep.	Dekan FIK (Pimpinan Rapat)	
2	Asri, S.Kep., Ns., MNS., Ph.D.	Wakil Dekan I	
3	Dr. Eni Sumarliyah, S.Kep., Ns., M.Kes.	Wakil Dekan II	
4	Vella Rohmayani, S.Pd., M.Si.	Kepala UPM FIK	
5	Siti Aisyah, S.Kep, Ns., M.Kes	Kaprodi D3 Keperawatan	
6	Dita Artanti, S.Si., M.Si	Kaprodi D3 Teknologi Laboratorium Medik	
7	Ellies Tunjung Sari Maulidiyanti, S.ST. M.Si	Kaprodi S.Tr Teknologi Laboratorium Medik	
8	Erfan Rofiqi, S.Kep., Ns., M.Kep.	Ketua Program Studi S1 Keperawatan dan Profesi Ners	
9	Umi Ma’rifah, S.ST., M.Kes.	Ketua Program Studi S1 Kebidanan dan Profesi Bidan	
10	apt. Etik Wahyuningsih, S.Farm., M.Farm.,	Kaprodi S1 Farmasi dan Profesi Apoteker	
11	Khabib Abdullah, S.ST., M.Kes.	Kepala Program Studi S1 Fisioterapi	
12	Siswanto Agung Wijaya, S.Kep, Ns. M.MB	Ka. UPF Laboratorium	
13	Septian Galuh W, S.Kep, Ns., M.Kep	Ka. UPF Kerjasama	
16	Fulatul Anifah, SST, M.Keb	Ka. UPF Promosi	
17	Dr. A'im Matun Nadhiroh, S.Si.T., M.P.H	Ka. UPF Publikasi	
18	Firman, S.Kep., Ns., M.Kep	Ka. UPF Kemahasiswaan	
19	Teddy Handoko, S.Pd	Ka. Tata Usaha	

Tabel B.1 Daftar Hadir Rapat Tinjauan Manajemen PBM Semester Genap 2025/2026

LAMPIRAN C DOKUMENTASI RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN



LAMPIRAN D LEMBAR KOMITMEN TINDAK LANJUT

Kami menyatakan berkomitmen untuk melaksanakan Rencana Tindak Lanjut hasil Rapat Tinjauan Manajemen PBM semester Genap tahun akademik 2025/2026 sesuai nomor RTL yang menjadi tanggung jawab masing-masing (Tabel 5.2), serta melaporkan bukti pelaksanaannya kepada UPM FIK sebelum monitoring dan evaluasi semester Ganjil 2026/2027.

No	Program Studi / Unit	Nomor RTL	Nama
1	D3 Keperawatan	4, 5, 8, 15	Siti Aisyah, S.Kep, Ns., M.Kes
2	D3 TLM	1, 3, 4	Dita Artanti, S.Si., M.Si
3	S.Tr TLM	3, 4, 8	Ellies Tunjung Sari Maulidiyanti, S.ST. M.Si
4	S1 Keperawatan	1, 2, 7	Erfan Rofiqi, S.Kep., Ns., M.Kep.
5	S1 Kebidanan	1, 6, 7, 8	Umi Ma'rifah, S.ST., M.Kes.
6	S1 Farmasi	1, 4, 5	apt. Etik Wahyuningsih, S.Farm., M.Farm.,
7	S1 Fisioterapi	2, 3, 4	Khabib Abdullah, S.ST., M.Kes.
8	Wakil Dekan I	1, 2, 4, 9	Asri, S.Kep., Ns., MNS., Ph.D.
9	Kepala UPM FIK	1, 11, 12, 13, 14	Vella Rohmayani, S.Pd., M.Si.

Tabel D.1 Lembar Komitmen Pelaksanaan Rencana Tindak Lanjut

Surabaya, 26 Juli 2026
Mengetahui, Dekan FIK UMSurabaya

Dr. Dede Nasrullah, S.Kep., Ns., M.Kep.

LAMPIRAN E CATATAN VERIFIKASI DATA MONITORING DAN EVALUASI

Lampiran ini memuat hasil pemeriksaan ulang atas Laporan Monitoring dan Evaluasi Semester Genap 2025/2026 (LAP-DM-FIK-08-20-a.42) dan draf sumber laporan RTM PBM. Temuan berikut perlu dikoreksi sebelum laporan disahkan dan dijadikan bukti akreditasi.

No	Lokasi	Temuan	Tindak Koreksi yang Diusulkan
1	Sampul, metode, dan tabel evaluasi	Sampul dan metode menyebut 9 prodi; Tabel 2.4 dan grafik kehadiran serta kinerja memuat Profesi Apoteker (10 prodi); tabel evaluasi lain hanya 9 prodi.	Konfirmasi status Profesi Apoteker; seragamkan cakupan.
2	Tabel 2.1 dan 2.2 (narasi per prodi)	Narasi D3 Kep, D3 TLM, S.Tr TLM, S1 Keb, S1 Farm, S1 Fisio, dan Ners identik dengan Ganjil 2025/2026 dengan tanggal digeser (misalnya konsinyering S1 Farmasi 2–3 Februari 2026 vs 2–3 Oktober 2025; RPS 18 dari 25 MK).	Konfirmasi temuan aktual Genap; perbarui narasi.
3	Modul S1 Kebidanan	Tabel 2.4 mencantumkan 100%, sedangkan narasi Tabel 2.1 menyebut 17 modul + 5 buku ajar dari 36 MK (61,1%).	Lampirkan daftar modul per MK.
4	Modul S1 Farmasi	Naik dari 52% menjadi 100% tanpa narasi pendukung.	Lampirkan daftar modul per MK.
5	Rata-rata kehadiran	Kehadiran mahasiswa 98,48% dihitung dari 9 prodi (10 prodi: 98,63%); kehadiran dosen 99,49% mendekati 10 prodi (9 prodi: 99,44%).	Gunakan penyebut yang konsisten.
6	Rata-rata kinerja dosen	88,09 tidak dapat direproduksi (10 prodi: 87,92; 9 prodi: 87,90) dan identik dengan nilai Profesi Apoteker.	Periksa perhitungan dan data Profesi Apoteker.
7	Rata-rata modul	94,87% berbeda dari hitung ulang (10 prodi: 94,91%; 9 prodi: 94,34%).	Cantumkan metode perhitungan.

No	Lokasi	Temuan	Tindak Koreksi yang Diusulkan
8	Tanggal rapat UTS	D3 TLM 11 Januari 2026 dan S.Tr TLM 26 Januari 2026 mendahului rapat koordinasi awal semester Genap (2 Februari 2026); S1 Farmasi tercatat “Februari 2025”.	Koreksi tanggal.
9	Lampiran sasaran mutu	Kinerja 2026 melonjak tanpa bukti: MBKM 0%→100%, beban kerja 0%→100%, kepuasan 53%→100%, IPK dan masa studi 96%→100%; IKU 9, 10, 15, 18 tepat sama dengan target.	Lampirkan bukti per IKU atau koreksi.
10	IKU 23 (TOEFL)	Turun dari 14% menjadi 0% tanpa penjelasan.	Konfirmasi data tes TOEFL.
11	Kolom “Evaluasi Capaian 2026”	Merupakan rasio kinerja terhadap target yang dibatasi 100% (IKU 19: 3/3,10 ditulis 100%); draf sumber membacanya sebagai realisasi.	Beri keterangan kolom; hitung rasio dengan benar.
12	Lampiran laporan monitoring	Terdapat sisa tabel IKU dari set lain (nomor 11 dan 12 dengan baseline 2025).	Hapus atau jelaskan.
13	Rekomendasi laporan monitoring	Empat rekomendasi identik dengan semester Ganjil 2025/2026 dan tidak menanggapi penurunan kinerja dosen.	Rumuskan rekomendasi berbasis temuan semester berjalan.
14	Dasar hukum laporan monitoring	Mencantumkan Permenristekdikti 3/2020 dan 62/2016; sejak 2 September 2025 berlaku Permendiktisaintek 39/2025.	Perbarui dasar hukum.
15	Tanggal RTM dan dokumen	Laporan monitoring menyebut RTM “Juli 2026” tanpa tanggal; kode dokumen berubah dari b.23 menjadi a.42; jumlah halaman tercantum 34, sedangkan dokumen bernomor hingga 49.	Lengkapi tanggal RTM; konfirmasi kode dan jumlah halaman.

No	Lokasi	Temuan	Tindak Koreksi yang Diusulkan
16	Draf sumber RTM	Menyatakan 10 IKU kategori lulusan “100% (Tercapai)” karena membaca kolom evaluasi sebagai realisasi; IKU 17 tidak dicantumkan; menyebut “WD III” yang tidak tercantum pada struktur Dekanat FIK.	Gunakan Lampiran A laporan ini.
17	Draf sumber RTM	Penyetuju tertulis “Rektor / Wakil Rektor I”; kata pengantar ditandatangani Dekan; kode dokumen LAP-RTM-RTL-TL-PBM-FIK-08-2026-b; terdapat sisa kode pemrograman.	Penyetuju Rektor (sesuai lembar pengesahan monev); kode LAP-026-FIK-13; sisa kode dihapus.

Tabel E.1 Catatan Verifikasi Data Monitoring dan Evaluasi Semester Genap 2025/2026